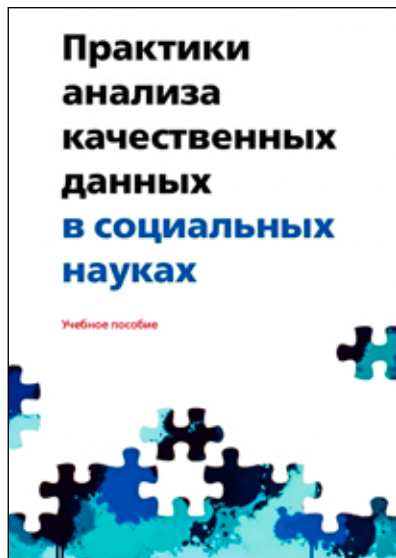


Практики анализа качественных данных в социальных науках

Отв. ред. Е. В. Полухина. М.: Издательский Дом ВШЭ, 2023. — 384 с.



«Более 100 часов аудиозаписей интервью... более 600 страниц транскриптов и несколько тысяч страниц откомментированных цитат. Объём данных ... обескураживал и вызывал сомнения в возможности когда-либо прийти к финишной прямой. Как написать эмпирическую главу на основе такого большого объема данных? Как быть уверенной в том, что важная информация не будет упущена, что отбор и упорядочение материала будет систематическим, что удастся избежать спонтанного выхватывания наиболее «сладких» кусков данных и игнорирования того, что покажется «неинтересным»?»

(с. 166)

Кто из начинающих исследователей не сталкивался с таким положением вещей и не задавал себе на каком-то этапе подобные вопросы? Это состояние испытывают на себе только начинающие социологи или не только они?

Читая главу о собственном исследовательском опыте Светланы Полещук в книге «Практики анализа качественных данных в социальных науках» под редакцией Елизаветы Полухиной, понимаешь, что нет, не только, и это нормальное явление даже для опытных практиков, с которыми просто нужно справляться.

Личные нарративы, представленные авторами книги, придают читателю смелости и пробуждают профессиональный азарт. Знакомясь с опытом других, понимаешь, что для исследователя-практика совершенно нормально испытывать сомнения, менять создаваемую модель по ходу анализа данных, не видеть стройной структуры на начальном этапе работы с информацией, испытывать чувства, подобные эффекту «чистого листа» у писателей. Успех зависит от преодоления всего перечисленного и умения пойти дальше, окунуться в бездну собранных данных, вновь и вновь примеряя к ним те или иные логические конструкты, рождающиеся в голове. При этом важно постоянно пополнять багаж теоретических знаний.

«На ... этапе кодирования как раз и нужны весь исследовательский бэкграунд и теоретическая эрудиция. Если у тебя есть научный кругозор, то легче будет ассоциировать коды с какой-то социологической категорией. Перед тем как начать анализировать интервью, я прочитала порядка 200 научных статей на русском и английском языках о мотивации к волонтерству. Хотя о мотивации волонтерства в ЧС практически ничего не написано, я уже примерно представляла себе, какие мотивы в принципе выделяют у волонтеров. Логично было бы предположить, что какие-то из них будут совпадать с моими данными» — так Наталья Воронина (Мастикова) подчёркивает важность чтения литературы по изучаемой теме при построении теоретической рамки исследования на примере своей работы по поиску мотивации участия волонтеров в чрезвычайных ситуациях (с. 128).

Сборник статей социологов-качественников, представленный в книге, мотивирует и вдохновляет, помогает избавиться от исследовательских страхов и комплексов, даёт осознание того, что ты не находишься один на один с морем эмпирических данных. Нужно просто не поддаваться панике и обуздать этого лихого коня разноплановой информации. Да, придётся прибегнуть к множеству итераций, перепробовать несколько разных подходов, но тогда собранные данные обязательно сослужат добрую службу, став основой стройной концепции, статьи или эмпирической главы диссертации.

После прочтения книги остаётся ощущение пройденного учебного курса. Авторам удалось создать целостный продукт, который представляет собой современный формат обучающего путеводителя по методологии качественных социологических исследований.

Конечно, для того чтобы понять язык собранных в издании статей, нужно быть хотя бы начинающим социологом, знать терминологию, основные подходы к исследовательским практикам. Но далее авторы, как сказала в своем отзыве О. Н. Запорожец, буквально берут вас за руку и проводят по интереснейшему пути практик социологов-качественников, рассказывая о них доступным языком.

В книге представлены не только основные методики проведения качественных исследований, но и отдельные приёмы авторов, наработанные ими в процессе сбора и анализа данных. Особую ценность представляют личные практики, которые сформировались у авторов в ходе написания диссертаций или общения с той или иной аудиторией.

Авторы делятся практическими советами и «лайфхаками», которые могут быть использованы читателями в собственной исследовательской деятельности. К таким примерам можно отнести практики кодирования данных и опыт ведения дневника исследования, которыми делится Светлана Полещук, или практику использования карты мыслей (mind map) в процессе осмысления данных, представленную в главе Алены Нефёдовой, Марины Спириной, Екатерины Дьяченко, и многие-многие другие.

«Я хотела бы остановиться на самом моменте чтения и присвоения кода сегменту текста. В своей практике я делала так: чтобы сохранить тщательность и близость к тексту, я выделяла маленький фрагмент текста (фразу, предложение) и задавала себе вопрос: „Что я здесь вижу?“ Меня этот вопрос очень стимулировал ... Должна признаться, что, кодируя, я заставляла себя увидеть в выделенном фрагменте хотя бы что-то. Я не переходила к новому фрагменту, пока не выдумывала хотя бы один код для предыдущего», — пишет Светлана Полещук, буквально пошагово разбирая вместе с читателем процесс кодирования (с. 178).

«Хотелось бы отметить важность дневника исследования. Это место, где вы можете собирать любые идеи по поводу своего исследования: размышления, сомнения, ключевые решения, корректировки, впечатления от обсуждения вашего исследования с другими людьми. Если вы возьмете за правило обязательно фиксировать любую идею по поводу вашего проекта, то дневник со временем окажется богатым источником информации», — делится Светлана Полещук своими личными наработками по ведению исследования (с. 183).

«Карты мыслей воспринимаются легче, чем графики, таблицы и списки, в силу своей близости к структуре человеческого мышления. Одним из основных преимуществ карты мыслей является стимуляция критической рефлексии и переход от одномерного мышления к многомерному. Карты мыслей позволяют взглянуть на проблему под иным углом, выйти за пределы привычного ассоциативного пространства, увидеть нестандартное решение» — отмечают авторы главы и формулируют вывод, к которому пришли по итогам проведенной работы: «Мы поняли, что создание карты мыслей (*mind map*) является не только подготовительным, но и важным самостоятельным этапом анализа» (с. 257, 262).

Елизавета Полухина, рассказывая о работе над проектом изучения идентичности индустриального рабочего, подчёркивает важность практики обсуждения собранных данных в коллективных проектах, делится опытом применения практики «длинного стола», ведения исследовательского дневника и техники припоминания (*remembering*), помогающей вернуться в исследовательский контекст.

Книга состоит из трёх частей. В первой главе раздела даётся обзор основных подходов и методов качественного анализа. В последующих главах рассматриваются отдельные методы на примерах проведенных авторами собственных исследований. Каждая глава посвящена разбору применения отдельного метода и его использования на конкретном примере. Подробно рассматриваются такие инструменты, как нарративный анализ, дискурс-анализ, тематический анализ, качественный контент-анализ.

Описание кейса содержит целеполагание исследования, теоретическую рамку, подробное изложение применения метода, выводы и критику, высвечивающую основные плюсы и минусы рассматриваемого подхода.

Преимуществом такого построения главы и выбранного стиля текста является удобство знакомства читателя с сутью метода и простым понятным алгоритмом его применения, что может быть успешно использовано читателем на практике без привлечения дополнительной методической помощи.

Тексты снабжены списками литературы по теме и вопросами для самопроверки, в конце каждой главы приводится её краткое содержание.

Второй раздел книги посвящён обзору практик кодирования и обработки качественных данных как «на бумаге», так и с использованием компьютерных программ. Авторы в своих статьях приводят подробное описание процесса концептуализации в ходе работы с данными, рассказывают о сложностях, с которыми пришлось столкнуться во время проведения аналитической работы, сообщают о том, каким образом эти сложности удалось преодолеть. Делятся наработанными приёмами работы с информацией, рассказывают о «набитых шишках» и буквально раскрывают секреты собственной исследовательской «кухни».

«На уровне осевого кодирования мне было удобно написать все коды на бумажках и разложить их перед собой, чтобы понять, какие из них похожи по смыслу и как их объединить в более крупные смысловые единицы — категории» — рассказывает Наталья Воронина (Мастикова) и приводит фотоиллюстрацию к этапу осевого кодирования «все коды выписаны на бумагу» (с. 128).

Приводится обзор программных продуктов для проведения качественного анализа данных, существующих сегодня на международном рынке, с описанием их особенностей и условий использования. Отдельные главы посвящены опыту работы в программных продуктах Athlas.ti, NVivo и Dedoose, а также методике количественного анализа текстовых данных — так называемому текст-майнингу. В приложении к учебному пособию содержится путеводитель по основным функциям программы Athlas.ti.

В третьем разделе книги авторы рассуждают на тему современных жанров представления результатов исследований, говорят о важности публичных выступлений наряду с научными публикациями. Столь обсуждаемый сегодня нестандартный взгляд на представление результатов исследования, эксперименты с самыми разными его жанрами также обсуждаются на страницах книги.

Затрагивается в книге и тема освоения качественной методологии социологами-количественниками. Опираясь на опыт собственной профессиональной траектории, Наталья Воронина (Мастикова) заверяет читателя в том, что даже «у закоренелого „количественника“ всегда есть возможность научиться использовать качественную методологию». На страницах книги она желает исследователям, которые испытывают «сложности перехода из „количественника“ в „качествен-

ника“, не бояться этого ощущения сомнения и рефлексии, а использовать его как основу для творчества» (с. 121, 139).

Подход, выбранный авторами к изложению материала, представляется крайне удачным с точки зрения передачи методологического опыта и его развития, пополнения и эволюции коллективного знания, вызова к обсуждению появляющихся новых практик обработки и анализа качественных данных в научной среде. Знания и опыт, представленные в книге, имеют как прикладное, так и теоретическое значение.

Работа, проведенная авторами издания, также ценна тем, что в книге собран и систематизирован массив ссылок на теоретические и практические публикации на тему методологии качественного исследования. Воспользовавшись им, читатель сможет сформировать для себя целую библиотеку литературы по теме анализа качественных данных.

Авторам и редакторскому коллективу удалось создать удачный методический труд, который в доступной форме, прекрасным русским языком передаёт опыт аналитической работы многих современных социологов. Щедро делаясь столь качественным материалом и личными наработками, авторы вдохновляют других социологов, в том числе начинающих, на смелые исследовательские поступки.

Е. Рыжкова

Для цитирования: Рыжкова, Е. [Рец.] Практики анализа качественных данных в социальных науках. Отв. ред. Е. В. Полухина. М.: Издательский Дом ВШЭ, 2023. // Пути России. 2024. Т. 2. № 1. С. 267–271.