

Д. А. Байбакова, К. А. Гаринова

## Что известно о бездомности в России

**Дарья Александровна Байбакова** — директор московского филиала МБОО «Ночлежка». **Адрес:** Москва, Бумажный проезд 2/2 стр 6. **Электронная почта:** [daria.baybakova@homeless.ru](mailto:daria.baybakova@homeless.ru).

**Карина Алексеевна Гаринова** — руководитель проекта по распространению опыта МБОО «Ночлежка». **Адрес:** Санкт-Петербург, Боровая ул., 112 Б. **Электронная почта:** [garinova@homeless.ru](mailto:garinova@homeless.ru).

**Аннотация:** Текст представляет собой анализ проблематики бездомности, акцентируя внимание на сложности сбора и анализа данных в этой области. Авторы, практики в сфере помощи бездомным, делят факторы, влияющие на недостаток данных, на две категории: методологические и связанные с уникальными характеристиками бездомности. В частности, рассматриваются такие аспекты, как влияние опыта пребывания в детских домах и местах лишения свободы на риск бездомности, а также необходимость оценки уровня жизни бездомных самими ими. Текст подчеркивает, что в России существует недостаток точной статистики по бездомности из-за методологических сложностей и уникальных характеристик проблемы и приводит анализ статистики, которой мы располагаем. Авторы опираются на свой практический опыт и данные, собранные в ходе работы, отражая реальную практику помощи бездомным изнутри. В тексте также приведен список вопросов, нуждающихся в исследовании в первую очередь, что поможет повысить эффективность работы и снизить масштаб бездомности в России.

**Ключевые слова:** «Ночлежка», бездомность, данные о бездомности, исследования бездомности

**Для цитирования:** Байбакова, Д. А., Гаринова, К. А. Что известно о бездомности в России // Пути России. 2024. Т. 2. № 4. С. 215–257.

## I. Данные и эффективность работы

### Почему данные важны и как они влияют на работу по снижению масштабов бездомности

Работая как некоммерческая организация помощи бездомным людям, мы часто слышим справедливый вопрос: **зачем нужно собирать и анализировать данные о бездомности**, если можно просто помогать людям?

Не изучая статистику и не собирая никакие данные, действительно можно помочь многим. Но невозможно решить проблему. Взгляд на бездомность как на социальную проблему, масштаб которой мы хотим снизить, требует исследований, сбора статистики, изучения причин, количественного описания проблемы, оценки эффективности программ и анализа трендов.

Цель этого текста — попытаться посмотреть на бездомность не как на истории конкретных людей, а как на общую социальную проблему — и начать разговор о том, какими данными об этой проблеме в России мы на текущий момент располагаем, о каких данных мы знаем скорее на уровне гипотез, а какие области важны для снижения масштаба, но изучены совсем плохо. Мы надеемся, что эта работа поможет развитию исследований бездомности в России, станет поводом для научных дискуссий и продвинет нас как общество в изучении проблемы и создании программ, способных помочь миллионам людей выбраться из бездомности.

Прежде всего данные нужны нам, чтобы описать проблему, с которой мы имеем дело.

Несмотря на то, что понятие бездомности на уровне законодательства не определено в России, а часто используемая аббревиатура БОМЖ — юридически несостоятельна и не отражает содержание проблемы, с нашей точки зрения, наиболее полно бездомность может быть определена как «отсутствие безопасного, постоянного и доступного жилья в месте фактического нахождения человека».

Бездомность сочетает в себе видимые и скрытые формы, многообразие категорий людей с разными потребностями. Отсутствие данных о количестве бездомных людей делает проблему невидимой и неприоритетной в глазах государства и общества, а пробелы в изучении скрытой части бездомности сводит восприятие причин к бедам и личным качествам отдельных людей, мешая видеть взаимосвязь причин с социальными и экономическими процессами в стране, выталкивающими людей на улицу.

Количественная оценка общего масштаба (и отдельно каждой категории) необходима среди прочего для расчета количества мест в

государственных и некоммерческих приютах, оценки государственных затрат и выводов об эффективности государственной политики.

**Данные помогают выделить приоритетные задачи.** Два миллиона сто тридцать тысяч бездомных людей в России нуждаются в помощи [VALIDATA: оценка числа..., 2022], но их можно отнести к разным категориям. Среди миллионов есть те, кто находится в наиболее тяжелом и уязвимом положении, — те, кому помощь нужна особенно остро. Чтобы нацелить ресурс эффективной помощи на эти категории, нам важно понимать, сколько таких людей. От этого будет зависеть, сколько ресурса (и какого именно) нам потребуется. Возможность собирать разную статистику — это возможность сфокусировать наши усилия.

**Мы не можем оценивать прогресс, если не знаем, где начинали.** Если мы не знаем цифр, мы не можем оценивать, насколько хорошо мы работаем, идём ли мы в нужном направлении в борьбе с бездомностью. Данные нужны для оценки эффективности не только общей системы помощи, но и отдельных программ. Программы с измеримым результатом и доказанной эффективностью, запущенные в одном регионе, могут быть масштабированы на всю страну, обеспечивая общий прогресс и экономя усилия на поиск лучших методов работы.

**Данные помогают постоянно совершенствовать систему помощи.** Регулярный доступ к актуальным, разнообразным и качественным данным помогает изучать и постоянно углублять изучение проблемы бездомности и потребностей каждого человека, нуждающегося в помощи. От того, насколько хорошо мы понимаем причины бездомности, релевантные детали жизненного опыта каждого человека, обстоятельства, сопровождающие бездомность, факторы, которые могут стать опорой для человека в этот трудный жизненный период, зависит эффективность программ помощи, разнообразие сервисов и их развитие.

### Почему данные сложно собирать?

За последние годы мы довольно сильно продвинулись в сборе и анализе данных на тему бездомности, но тем не менее по-прежнему находимся в ситуации, когда данных недостаточно, а надёжность имеющихся данных вызывает сомнения.

В этом тексте мы хотим привести ключевые, на наш взгляд, причины сложности сбора данных о бездомности, условно разделив их на две большие категории: факторы, связанные с методологией, ресурсами, пониманием важности проблемы; факторы, связанные с уникальными характеристиками бездомности. Ниже мы постараемся очертить основные из них.

## 1. Факторы, связанные с методологией, ресурсами, пониманием важности проблемы

### А. Отсутствие единого определения бездомности и типологии бездомности

Краеугольным камнем проблемы получения достоверных данных о бездомности можно назвать отсутствие единого определения бездомности. Если мы не можем очертить проблему, дальнейшее ее исследование представляется если не невозможным, то крайне затруднительным.

Сегодня в России не существует единого и консенсусного понимания, кого считать бездомным человеком. А значит, становится крайне сложным не только сопоставлять данные, но и собирать их.

Единое понятие «бездомный» и «бездомность» не закреплено ни в одном законе [Талынёв, Хвоин, 2021, с. 184]. Определение бездомности может варьироваться в зависимости от региона, организации и даже конкретных людей в системах социальной помощи.

Пришедшая из сленга правоохранительных органов 1990-х аббревиатура «без определенного места жительства» вошла в обиход, а следом и в разные нормативные акты [Талынёв, Хвоин, 2021, с. 184]. Историю возникновения и эволюции смыслов этого слова подробно изучает исследователь А. Буланников [Буланников, 2019, с. 18–36]. Помимо того, что эта аббревиатура крайне негативно маркирована и усиливает стигматизацию бездомных людей, по-прежнему отсутствует внятное определение этого понятия и основание для ее употребления в официальных документах.

Тем не менее она по-прежнему используется чиновниками, представителями государственных учреждений, обществом и даже представителями помогающих организаций и исследователями. Достоверно определить, какое значение в каждом случае скрывается за этой аббревиатурой, не представляется возможным, однако в дискурсе она долгое время подменяла собой необходимость изучения бездомности и создания типологий, отражающих реальный масштаб проблемы и неоднородность людей и ситуаций, приводящих человека на улицу.

Отсутствие единого полноценного и всеобъемлющего определения создает почву для разночтений в вопросах, кого называть бездомными людьми, а значит, создает трудности для изучения проблемы.

Социальные учреждения и органы государственной власти при определении бездомности чаще всего апеллируют к формальному признаку наличия или отсутствия регистрации, то есть ограничивают понятие бездомности только юридической сферой. Так, под такое определение не попадет человек, живущий на улице, но имеющий регистрацию, или человек с штампом регистрации, который рискует вскоре оказаться на улице.

Такая особенность подхода к определению бездомности влияет и на формальные ограничения доступности помощи конкретным людям, и на видимость проблемы и реального количества людей, находящихся в разных формах бездомности.

Общество и часть благотворительных и волонтерских организаций в своей оценке часто исходят из признаков фактического отсутствия крыши над головой и необходимости ночевать на улице. Это признаки, которыми можно описать «уличную бездомность», но они не покрывают более широкие группы бездомных людей.

Еще одной важной проблемой, связанной с отсутствием единого консенсусного определения бездомности в широком смысле, является то, что разные учреждения, организации, волонтерские движения и специалисты, которые помогают разным категориям бездомных людей, зачастую просто не учитывают некоторые категории клиентов как относящиеся к проблеме бездомности. Например, нередки ситуации, когда организация может помогать людям, освободившимся из мест лишения свободы и не имеющим дома; женщинам, спасающимся от домашнего насилия и не имеющим дома; выпускникам детских домов, которым негде жить — и тем не менее считать, что они помогают не бездомным людям.

Понятие «бездомность», несомненно, гораздо шире и масштабнее, чем определение только по формальным признакам, только по физическим признакам или по внешнему поведению. К тому же, большую долю бездомных людей составляют те, кто ещё недавно был в группе риска по бездомности и вовремя не получил доступную помощь.

Некоторые эксперты и организации разделяют бездомность на фактическую и группы риска. Эта же логика используется в терминах «видимая» и «скрытая» (латентная) бездомность. Однако несмотря на уже более широкий подход такой типологизации, предполагающей, что не только фактическая жизнь на улице является маркером бездомности, а есть множество факторов, которые делают человека уязвимым к попаданию на улицу, такое разделение без должной детализации всё ещё не позволяет систематизировать разные категории бездомных людей для полноценного сбора данных.

Все эти причины создают серьезные сложности для учета, сбора и категоризации полноценных данных, а значит, и для последующего потенциального анализа.

## **В. Политическая чувствительность**

Проблема бездомности, безусловно, является политически чувствительной темой, что может сдерживать сбор и публикацию данных.

Опасения, что реальная картина социальной проблемы окажется шокирующей, может влиять на заинтересованность в получении достоверных и аккуратных данных. Неизученность и невидимость, в свою очередь, влияет на отсутствие понимания обществом и государством реального масштаба проблемы, её причин и последствий.

Таким образом, образуется замкнутый круг, в котором проблема не изучается из-за непонимания её острой актуальности, а искажение ведёт к тому, что усилия и ресурсы по-прежнему не направляются на сбор корректных данных. Такая ситуация не позволяет бездомности стать в глазах общества и государства видимой и приоритетной проблемой, требующей немедленных эффективных шагов для её решения.

Отсутствие достоверных количественных данных приводит к критической недооценке числа бездомных, а отсутствие корректных качественных данных приводит к усилению стигматизации бездомных людей и увеличению стереотипов и мифов вокруг бездомности, самым серьезным из которых является восприятие причин бездомности в большей степени как личных проблем и качеств отдельных людей, а не социально-экономических процессов, происходящих в стране.

Вероятно, этот фактор может являться и причиной для тех ключевых показателей, которые обычно ставятся для организаций помощи и являются самыми распространенными. Эффективность работы в современном помогающем сообществе чаще всего измеряется количеством оказанных услуг, а не количеством клиентов, которым удалось помочь выбраться с улицы.

*С. Фрагментарность сбора, несогласованность и низкая степень автоматизации данных*

Отсутствие единой системы сбора данных приводит к несопоставимости информации и затрудняет комплексный анализ проблемы.

Одним из методов сбора данных для анализа ситуации с бездомностью является использование реестров или баз, которые применяются для работы государственных учреждений или НКО. С точки зрения соотношения ресурсов и затрат к результату анализ реестров мог бы стать самым доступным для нас сегодня методом расширения знаний о проблеме бездомности.

Однако основная сложность сбора и последующего анализа информации таким методом связана с тем, что в стране не существует единой скоординированной системы учета и управления обслуживания клиентов, попадающих в систему помощи, которая была бы уни-

фицирована для различных участников<sup>1</sup>, а следовательно доступна для сравнения.

Несмотря на то, что практически в каждом регионе России существуют собственные государственные информационные системы, сбор и анализ данных из них представляется затруднительным. Данные, если и собираются, чаще всего сконцентрированы на количестве и типах услуг, а не на информации о клиентах. Зачастую становится невозможным не только собрать информацию о специфике ситуаций конкретных людей, но и оценить количество уникальных клиентов организации и эффективности предпринятых мер.

Это связано с несколькими факторами:

- 1) основной задачей таких баз данных в первую очередь является учет оказанных услуг, а не информация об уникальных клиентах и специфики их ситуации;
- 2) даже государственные информационные системы отличаются друг от друга в разных регионах, что делает крайне сложным сопоставление данных;
- 3) анализ данных не является основополагающей обязательной задачей для большого количества участников системы помощи и для государства, и зачастую сбор данных в целом отходит на второй план как необязательная часть работы, отнимающая время;
- 4) не существует связанной системы сбора данных, доступной в том числе для НКО, что также ведет к невозможности собрать единый реестр, чтобы комплексно проанализировать данные по проблеме;
- 5) любые собранные государственными учреждениями данные являются закрытыми и недоступными для исследователей и общества в целом.

Сбор данных некоммерческими организациями часто ограничен их ресурсами и не является системным. На сегодняшний день мы можем видеть крайне низкое вовлечение некоммерческих организаций в сбор и анализ данных о собственной работе и клиентах. Причинами этого могут быть низкая профессионализация сектора, недостаток кадровых ресурсов на важную, но трудоемкую работу, а также в целом отсутствие понимания необходимости сбора данных, который может считаться чем-то вторичным и не отвечающим целям прямой мило-сердной помощи.

<sup>1</sup> Так, в США и Канаде по всей стране для координации управления деятельностью и улучшения обслуживания клиентов используется приложение баз данных Homeless Management Information System. HMIS позволяет собирать данные в масштабе всей системы и обмениваться ими по всей системе, а также гарантирует измерение прогресса: [Online] <<https://chsp.org/hmis/>> [Дата обращения] 15.11.2024.

D. Дороговизна, методологические трудности и нехватка квалифицированных исследователей

Сбор глубоких и корректных данных о бездомности требует специализированных методов и подходов, которые могут быть сложны в реализации на большой территории страны и дороги в организации.

Дороговизна и необходимость большого ресурса для проведения корректных количественных и качественных исследований приводит к тому, что такие исследования имеют низкую приоритизацию и проводятся крайне редко и с большими ограничениями.

Кроме того, в России не хватает квалифицированных исследователей, специализирующихся на проблеме бездомности, что ограничивает возможности работы с данными, профессионального построения гипотез. Этот фактор может быть следствием в целом низкой осведомленности о проблеме бездомности в обществе, а также в научном сообществе, что относит нас к вышеперечисленным факторам.

E. Искажение данных

Бездомность, безусловно, является одновременно крайне малоизученной и окруженной огромным количеством стереотипов проблемой.

Неумышленное или умышленное выборочное представление фактов, подтверждающих стереотипы, может не только затруднять изучение бездомности, но и транслировать стереотипы с новой силой, придаваемой статусом научного исследования.

Несмотря на то, что научно обоснованными исследования делают непредвзятость, поиск противоречий, критика и возможность реплицировать результат, риск использовать и транслировать неполные данные остается высоким.

F. Отсутствие понятных профессиональных площадок для исследователей

Одной из легко решаемых при необходимом запросе проблем сегодня является отсутствие единых и известных площадок для презентации, обсуждения и сбора результатов проведенных исследований.

В России не существует единого агрегатора, заинтересованного не пропустить ни одного важного исследования бездомности, привлечь к теме новых ученых, а также проконтролировать чистоту



научных методов. Это приводит к тому, что многие исследования делаются в стол и не получают должной известности в сообществе интересантов, а распространяются на очень маленькую аудиторию. Кроме того, отсутствие единой площадки не позволяет самому научному сообществу контролировать, критиковать, искать противоречия и тем самым совершенствовать методы исследований, интерпретацию данных и научные результаты, формируя институт репутации для исследований бездомности.

## 2. Факторы, связанные с уникальными характеристиками бездомности:

### А. Проницаемость границ бездомности

Бездомность является ситуацией с проницаемыми границами [Aberson & McVean, 2008]: человек может стать бездомным, а может перестать быть бездомным. Бездомные люди часто перемещаются и входят или выходят из бездомности, что затрудняет отслеживание численности и специфики разных видов бездомности во времени.

Согласно типологии бездомности, основанной на длительности и частоте нахождения человека на улице, исследователи выделяют три типа бездомности [Kuhn, R., Culhane, 1998]: хроническую, эпизодическую и переходную. Каждый из этих типов ситуации обладает специфическими особенностями, которые требуют различных подходов в исследовании, что также сопряжено с методологическими трудностями.

### В. Сложности подсчета в динамике из-за высокого уровня мобильности

В России высокий уровень внутренней миграции, люди часто переезжают в поисках работы. Важно учитывать, что одной из наиболее частых причин бездомности сегодня является именно трудовая миграция.

Исследователи, которые анализируют мобильность населения, называют основными факторами [Охота к перемене мест..., 2021] переезда в поисках работы в другой регион потерю работы в домашнем регионе и разницу в уровне зарплат.

Мы знаем, что в рамках переписи есть оценки количества людей, которые работают не в том регионе, в котором живут. По данным переписи 2020–2021, это около 3% занятого населения — 1,9 млн человек. То есть почти 2 млн человек меняли регион, чтобы найти работу.

По данным Росстата за 2018 год, в структуре занятого населения, выезжающего на работу за пределы своей территории, 86% составили лица, работающие в организациях, 2% — индивидуальные предприниматели и лица, работающие на индивидуальной основе, 11% — наемные работники у индивидуальных предпринимателей и физических лиц<sup>2</sup>.

При этом мы понимаем, что у людей, покинувших родной регион в поисках работы и дохода, повышается риск попасть в ситуацию бездомности. Кроме того, уже находясь в ситуации бездомности, многие люди по-прежнему мигрируют из региона в регион в попытках наладить свое положение или же попав в систему трудовых домов, для которых перемещение человека в другой город является важным этапом лишения его возможности найти выход с помощью социальных связей.

### *С. Территориальная доступность и сезонность*

В случае уличной бездомности определенные районы, части города, а также скрываемые намеренно места обитания людей в ситуации бездомности могут не учитываться в традиционных методах сбора данных, что приводит к значительному искажению учета численности бездомных.

Из-за специфики получения данных крайне недоисследованной темой в России является сельская бездомность. Нельзя также не учитывать сезонность миграции бездомных людей в сельскую местность из городов, что накладывает определенные ограничения на попытки подсчета.

Кроме того, в сельской местности значительно меньше сервисов помощи при значительно большей территории, что делает изучение специфики сельской бездомности более сложным.

### *D. Недостаточная инфраструктура сервисов и отсутствие доступа к ним у бездомных*

Как упоминалось выше, одним из самых потенциально доступных методов сбора данных для анализа ситуации с бездомностью могло бы являться использование реестров и баз, применяемых государственными учреждениями или НКО для учета клиентов. Однако

<sup>2</sup> Росстат: [Online] <[https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/migrac/mtm\\_2018.htm](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm)> [Дата обращения] 15.11.2024.

сегодня во многих регионах России в принципе критически не хватает сервисов, в которые могли бы обратиться бездомные люди.

Помимо очевидной проблемы недоступности и нехватки помощи это приводит нас к ситуации, в которой бездомные люди из таких регионов даже потенциально не могут быть учтены, а специфика их ситуации изучена.

#### Е. Скрытая бездомность

Сложность исследования проблемы бездомности может быть также обоснована наличием различных и сильно отличающихся по специфике категорий бездомных людей, в том числе феномена «скрытой бездомности», при которой человек еще не попал в ситуацию уличной бездомности, но не имеет стабильного положения при высоких рисках ухудшения социальной ситуации.

Согласно европейской типологии ETHOS<sup>3</sup>, которая выделяет четыре концептуальных категорий бездомности, под общее понятие «скрытая бездомность» могли бы подпадать категории людей, живущих в ненадежных условиях или в непригодном жилье.

Кто может входить в такую категорию?

— Временно живущие с родственниками или знакомыми. Технически у таких людей есть «крыша над головой», но они находятся в уязвимом положении.

— Мигранты без документов, которые могут опасаться депортации или не имеют права на социальные программы (в связи с языковым барьером или отсутствием необходимого комплекта документов).

— Женщины, которые могут опасаться лишения родительских прав.

Основными проблемами измерения скрытой бездомности являются высокая мобильность этой группы, их нежелание быть обнаруженными, страх и недоверие к внешним интересантам, они могут ложно заявлять о наличии дома. Кроме того, многие люди в группе риска не идентифицируют себя бездомными или могут скрывать свое положение из-за стигмы или страха и хотели бы избежать контакта с исследователями.

Отдельной сложностью мы видим учет и изучение таких категорий людей из-за крайне ресурсозатратной методологии. При этом, существуют и известны возможные методы исследования, которые позволяют оценить наличие скрытой бездомности среди жителей

<sup>3</sup> ETHOS: [Online] <<https://www.feantsa.org/download/ethos2484215748748239888.pdf> [Date of access] 15.11.2024.

всего населения конкретного района. Например, лонгитюдные и поперечные обследования распространенности (longitudinal and cross-sectional Prevalence surveys)<sup>4</sup>. Метод заключается в составлении репрезентативной выборки домохозяйств среди населения и проведении опроса жителей, есть ли в их доме кто-нибудь, кто не может оставаться в жилье бесконечно. При доказанной эффективности у такого метода есть определённые ограничения: для получения надёжной оценки потребуются очень большие выборки. Так, мы можем оценить такой метод как крайне ресурсозатратный.

Мы постарались перечислить те факторы, которые кажутся нам наиболее влияющими на ситуацию, однако, безусловно, это далеко не полный перечень возможных причин сложности сбора информации о бездомных людях и проблеме бездомности.

## II. Динамика получения данных, источники данных и исследовательский ландшафт

Исследования бездомности в России — развивающаяся область. Данных и исследований по бездомности на сегодняшний день по-прежнему крайне мало, однако мы видим определённую положительную динамику и возросший интерес исследователей к этой теме.

На протяжении многих лет исследования бездомности в России можно было пересчитать буквально по пальцам. В исследовательском рельефе 2000-х годов можно назвать среди основополагающих трудов, положивших начало современным исследованиям бездомности:

- Масштабное исследование С. Стивенсон [Stephenson, 2006] о бездомности в России, опубликованное тем не менее впервые на английском языке: *Crossing the line: vagrancy, homelessness, and social displacement in Russia*.
- Работа И. Карлинского [Карлинский, 2004, с. 64] «Анализ социального и правового положения бездомных в современной России».
- Как отмечают в обзоре исследований по бездомности Елена Цацура и Надежда Ключева в работе «Социально-демографические характеристики, условия жизни и потребности людей в ситуации бездомности в Москве», «в ряде работ за последние десятилетия осмысляются

<sup>4</sup> Один из наиболее широко известных примеров использования этого метода для подсчета бездомных был произведён в США, в Большом Лос-Анджелесе, штат Калифорния, в рамках более широкого мероприятия по подсчету бездомных. Позже этот опыт был воспроизведён в Канаде, Франции и Великобритании [Bretherton & Pleace, 2018].

вопросы, связанные с определением бездомности [Буланников, 2019; Волков, 2010], работой организаций, помогающих бездомным людям [Павлюткина, 2012; Соловьева, 2001], изучением причин бездомности и путей выхода из нее на базе качественных исследований [Кузинер, 2020; Коваленко, 2010; Stephenson, 2006], характеристик бездомных людей на базе количественных исследований [Бездомные российского мегаполиса..., 2019; Гутов, Никифоров, 2001], положением бездомных граждан [Коваленко, Строкова, 2013; Карлинский, 2004]» [Цацура, Е. А., Ключева, 2022, с. 414].

К сожалению, нельзя сказать, что проводимые исследования были хоть сколько-нибудь скоординированными для получения наиболее комплексной картины. Бездомность исследовали энтузиасты, крайне заинтересованные темой, однако в масштабное согласованное изучение проблемы это не вылилось.

Что касается количественных данных по численности бездомных людей, фактически единственной информацией, которой мы располагали долгие годы, были никак не подтвержденные и не доказанные проскальзывавшие в интервью сотрудников МВД оценки количества бездомных в широком диапазоне — от 1,5 млн до 4 млн человек.

Параллельно с этим благотворительная организация «Ночлежка» стала запрашивать данные о смертности и пользоваться собственной методикой расчета, основанной на пропорциональной формуле, включающей параметры официальных данных о количестве населения, об общей смертности и о смертности бездомных. Осознавая высокую вероятность большой погрешности, мы пытались проверять порядок получившихся цифр через количество клиентов, обращавшихся ежегодно в «Ночлежку», в другие НКО, а также через количество пациентов Здравопункта Боткинской больницы в Петербурге, единственной на тот момент больницы, где бездомные люди могли получить помощь без документов.

У нас получились такие ориентировочные цифры:

- Петербург — около 60 тыс. бездомных;
- Москва — около 180 тыс. бездомных;
- Россия — около 2,5 млн бездомных.

В 2022 году независимая компания Validata [Validata: оценка..., 2022] создала математическую модель на основе большого массива данных (смертность и население не двух, а уже 65 городов; анализ не просто общего количества клиентов «Ночлежки», а в том числе с учётом стажа бездомности; учёт уточненных данных). В результате исследования мы получили цифру 2 130 000 бездомных в России и формулу, по которой можно посчитать количество бездомных в разных городах при наличии статистики по смертности. На сегодняшний день это информация, которая наиболее серьезно продвинула нас в понимании количества бездомных людей в России. Подробнее о полученных данных и методах исследования мы расскажем в следующих разделах.

На сегодняшний день мы располагаем следующими доступными источниками информации о бездомности:

Источники государственной статистики, которые доступны для нас в рамках изучения бездомности, крайне ограничены. Однако мы обладаем:

- 1) данными Всероссийской переписи населения;
- 2) данными Росстата по смертности людей без регистрации и неопознанных (важно учитывать, что этой информации нет в открытом доступе, они предоставляются по официальному запросу<sup>5</sup>).

Потенциально доступными для использования и анализа являются данные НКО и государственных центров помощи бездомным:

- 1) данные CRM «Ночлежки» по сопровождению клиентов в Москве и Петербурге МКС;
- 2) данные гуманитарной CRM «Ночлежки»;
- 3) данные из CRM-системы МКС, установленной самостоятельно региональными НКО;
- 4) данные из государственных центров помощи.

Однако нельзя не учитывать сложности получения и анализа данных от НКО и гос. центров, которые мы рассмотрели в предыдущем разделе.

Независимые исследования в России:

Безусловно, не претендуя на полноту перечня, мы хотели бы отметить еще несколько важных работ последних пяти лет, относящихся к разным направлениям и методам исследования:

- «Оценка числа бездомных на основании данных об их смертности». Исследование компании Validata на основе данных Росстата о смертности населения 2016–2021 гг. [Validata: оценка..., 2022];
- всероссийский социологический опрос ВЦИОМ<sup>6</sup>, помогающий оценить количество людей в России в риске по бездомности и факторы, способные вовлечь жителей страны в помощь;
- всероссийский социологический опрос отношения жителей России к бездомным людям и наличия маркеров опыта бездомности у жителей России автономной некоммерческой организацией прикладных исследований «Социальная валидация»<sup>7</sup>;

<sup>5</sup> «Ночлежка» ежегодно запрашивает у Росстата данные по 183 городам России и выкладывает для общего доступа: [Online] <[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1\\_SjvSmIKkFuCHMfcFRRrd4DYj4\\_6yov1/edit?usp=sharing&ouid=102444451543256441144&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1_SjvSmIKkFuCHMfcFRRrd4DYj4_6yov1/edit?usp=sharing&ouid=102444451543256441144&rtpof=true&sd=true)> [Дата обращения] 15.11.2024.

<sup>6</sup> [Online] <[https://homeless.ru/upload/iblock/91a/Otnoshenie\\_rossiyan\\_k\\_bezdomnym\\_lyudyam\\_VTSIOM.pdf](https://homeless.ru/upload/iblock/91a/Otnoshenie_rossiyan_k_bezdomnym_lyudyam_VTSIOM.pdf)> [Дата обращения] 15.11.2024.

<sup>7</sup> [Online] <<https://homeless.ru/upload/iblock/c2a/vxy9usin8d8jxwhgqvbd3n449xfay88/Issledovanie-otnosheniya-rossiyan-k-bezdomnosti-2023.pdf>> [Дата обращения] 15.11.2024.

- исследование Е. Кузинер, впервые в России затронувшее тему женской бездомности и ее специфики «Пойду домой, домой это значит в подвал»: повседневные практики и стратегии выживания бездомных женщин [Кузинер, 2020];
- исследование психологов Н. Гусевой и С. Крайнюкова на тему выраженности депрессивных тенденций и актуализации ранних дезадаптивных схем у бездомных людей [Гусева, Крайнюков, 2021];
- исследование Е. Цацуры и Н. Ключевой «Социально-демографические характеристики, условия жизни и потребности людей в ситуации бездомности в Москве» [Цацура, Ключева, 2022];
- научная статья «Реабилитация бездомных: набор данных и основные выводы» [Букова., Filippov, Yamshchikov, 2023], основанная на исследовании сотрудников LEYA Lab for Natural Language Processing, Высшей школы экономики, Яндекса, Института математики в естественных науках имени Макса Планка, SEMAPRE, Университета Лиссабона. В статье представлен большой анонимный набор данных о бездомных, а также информация о реабилитации бездомных, основанная на данных. Работа показывает, как анализ данных может помочь сделать реабилитацию бездомных более эффективной и успешной.

На сегодняшний день независимых исследований различных аспектов бездомности всё ещё крайне мало. Можно также добавить, что одним из усугубляющих ситуацию факторов является то, что на данный момент в России всё ещё не существует агрегатора, некоего хаба, объединяющего все доступные сегодня данные, что делает фрагментарным доступ к данным и усложняет изучение научного рельефа.

Для полноценного изучения проблемы бездомности необходим комплексный подход к исследованиям, который означает всестороннее рассмотрение разных аспектов проблемы, выделение ресурсов на проведение исследований, площадки для агрегирования всех новых результатов, а также контроль научного сообщества за соблюдением методологий исследований.

### III. Какие данные есть

За последние годы изучения бездомности мы накопили некоторый объём информации, который расширяет и уточняет наше представление о масштабе, причинах и последствиях бездомности в России, помогает фокусировать усилия и совершенствовать программы помощи людям, предлагать (и реализовывать собственными силами) меры по борьбе с бездомностью.

Но несмотря на заметный прогресс в этой области, к сожалению, как описано выше, мы все еще находимся в начале пути.

Разнообразные данные о бездомности, которыми мы обладаем на текущий момент, сложно отнести к категориям полных, абсолютно достоверных и не требующих уточнения. Большинство из имеющейся у нас статистики следует оценивать с точки зрения относительности. Когда мы говорим «надежные данные», мы имеем в виду наиболее надежные данные из всех, которые есть.

Ниже мы приводим перечень наиболее значимых, с нашей точки зрения, актуальных данных о бездомности в России как социальной проблеме, включая наиболее надежные данные; те данные, которые очень важны нам для применения, но к которым у нас много вопросов; и те вопросы, на которые у нас пока нет ответов и которые требуют дополнительных исследований.

Мы надеемся, что в результате общих усилий список доступной статистики будет постоянно расширяться и пополняться новой информацией, которая позволит развивать и совершенствовать систему помощи бездомным людям в масштабах страны, чтобы каждый человек, которому нужна помощь, мог ее получить и быстро выбраться из бездомности и вернуться к своей обычной жизни.

### Наиболее надежные данные

**Общее количество бездомных людей в России — 2,130,000 человек** [Validata: оценка..., 2022].

В 2022 году независимая исследовательская компания Validata выпустила исследование — математическую модель, которая оценила общее количество бездомных людей в России. Модель основана на данных Росстата о смертности бездомных людей в 65 крупнейших городах России<sup>8</sup>, демографических данных о численности населения России и информации о клиентах «Ночлежки», которые обратились за помощью и данные которых были зафиксированы в качестве бездомных людей в базе благотворительной организации<sup>9</sup>.

Это первое подобное исследование в России, которое в дальнейшем позволит на основании более полных входящих параметров модели, уточнять и саму оценку количества бездомных людей. Это исследование вызвало много споров в профессиональной среде помогающих организаций и чиновников, главным образом в связи с тем, что количественная оценка Validata существенно превышает официальные данные переписи населения России.

<sup>8</sup> Данные Росстата о смертности по 65 крупнейшим городам России с 2016 по 2021 год.

<sup>9</sup> Данные по 2567 клиентам из CRM-системы «Ночлежки» (стаж бездомности и пол).



Данные переписи населения России часто используются для оценки количества бездомных людей. В рамках переписи 2021 года общее количество бездомных людей оценено в 11 285 человек, что в шесть раз ниже, чем по итогам предыдущей переписи 2010 года (64 077 человек).

С нашей точки зрения, методология переписи и способ реализации процедуры подсчета не может быть источником полных и даже относительно надежных данных по следующим причинам:

- во время переписи в категории «бездомные» учитываются только те люди, которые фактически живут на улице и в социальных или медицинских организациях и сами идентифицируют себя как бездомных;
- в условиях отсутствия определения «бездомный человек» такая самоидентификация затруднена;
- в категории «бездомные» не учитываются граждане, не имеющие регистрации, живущие у родных, знакомых либо в съемном жилье, что является формой бездомности (они учитываются в переписи как члены частных домохозяйств);
- перепись проходит в теплое время года, когда многие бездомные отправляются в леса на сбор ягод, грибов;
- нет единой технологии переписи «членов домохозяйств бездомных» как научно разработанной методики, позволяющей выявить и переписать их всех или хотя бы определить их примерное количество;
- во время переписи 2021 года переписчики не приходили ни в один проект «Ночлежки», а значит бездомные люди, которые, например, живут в наших благотворительных приютах, учтены не были, что ставит под вопрос весь процесс реализации подсчета.

Таким образом, отсутствие адекватной проблеме бездомности методологии переписи бездомных не позволяет ни оценить достоверность полученных данных, ни провести сравнительный анализ по категориям и регионам.

Кроме того, результаты переписи 2021 года совершенно не коррелируют с данными Росстата о смертности бездомных людей, в соответствии с которыми по итогам 2021 года в 65 крупнейших городах России умерли 22 426 бездомных людей, что в два раза больше, чем было выявлено в рамках переписи за тот же период.

Мы считаем данные исследования Validata наиболее надежной на текущий момент оценкой количества бездомных людей в России среди всех доступных данных. Тем не менее мы по-прежнему не знаем, сколько людей и каких категорий есть среди 2 130 000 бездомных. У нас нет данных, сколько людей живут без крыши над головой, без дома или в ненадежном жилье<sup>10</sup>, а также сколько из этого количества людей в хронической форме бездомности, сколько — в эпизоди-

<sup>10</sup> ETHOS: [Online] <<https://www.feantsa.org/download/ethos2484215748748239888.pdf>> [Date of access] 15.11.2024.

ческой, а сколько — в переходной [Kuhn, Culhane, 1998; HEARTH Act 2009]. Эти данные важны для разработки мер по снижению масштабов бездомности, а также программ, которые могли бы помочь в профилактике бездомности, особенно в профилактике уличной формы бездомности как наиболее тяжелой и опасной для человека.

**С 2016 по 2023 годы в России умерли (как минимум) 161 623 бездомных человека<sup>11</sup>.**

Помимо безусловной ценности жизни каждого человека эта цифра важна для нас примерной оценкой количества людей в самой острой уличной форме бездомности. Мы считаем, что для этих людей бездомность существенным образом повлияла на то, когда и в каких условиях человек умер.

Таким образом, эти цифры могут помочь нам оценить, сколько людей находится в самой видимой и уязвимой категории бездомных — без крыши над головой.

Для оценки масштабов смертности бездомных людей мы используем официальные данные Росстата, которые можно получить по запросу. «Ночлежка» запрашивает данные каждый год. Росстат фиксирует в таблицах разные категории людей, которые умерли в конкретный год, и их возраст. В таблицах Росстата мы считаем бездомными людьми тех, кто зафиксирован в категориях:

- 1) «адрес проживания не указан» (установлена личность умершего человека, но в его документах не было регистрации);
- 2) «адрес и ФИО не указаны» (люди, личность которых невозможно установить, неопознанные люди).

Мы понимаем, что в этих категориях могут быть люди, которые на момент смерти не являлись бездомными, но среди людей с регистрацией и установленной личностью, которые отражены в других категориях Росстата, тоже могут быть фактически бездомные люди, поэтому частично погрешность будет элиминирована. В отсутствии других доступных данных о смертности бездомных людей мы считаем данные Росстата наиболее надежными. Кроме того, средний срок жизни людей из категорий «адрес проживания не указан» и «адрес и ФИО не указаны» сильно отличается от срока жизни людей в других категориях, что косвенно подтверждает нашу гипотезу о том, что они отражают смертность бездомных людей. В среднем бездомный человек умирает в 54 года, небездомные люди в среднем в России доживают до 73 лет. Это значит, что бездомные люди в основном не доживают до пенсии и в среднем умирают на 19 лет раньше, чем люди, у которых есть дом<sup>12</sup> [Климкин, Бондарьков, Кокоурова, 2024].

<sup>11</sup> Данные Росстата за 2016–2023 годы.

<sup>12</sup> Данные Росстата за 2023 год.

По данным Росстата отличаются и причины смертности. Бездомные люди гораздо чаще обычных людей умирают от внешних причин, ВИЧ, гепатита и пневмонии, но реже от болезней системы кровообращения и новообразований.

Для человека без документов плановая медицинская помощь в России недоступна. По закону единственный доступный вид медицинской помощи независимо от наличия документов и штампа о регистрации — это скорая помощь. Но скорая помощь приезжает к человеку тогда, когда его состояние становится критическим и угрожающим жизни. Для бездомного человека даже вызвать скорую может быть непосильной задачей — у многих нет телефона, и скорая далеко не всегда забирает бездомных. Поэтому бездомные чаще умирают от болезней и других причин, которые редко становятся смертельными для обычных людей

ВИЧ-терапия во многих регионах выдается только при наличии регистрации: по месту жительства или по месту пребывания. Например, в Москве получить ее можно только если есть постоянная регистрация в Москве. А в Свердловской области — только при наличии временной или постоянной регистрации в регионе. Поэтому человек без регистрации или с регистрацией в другом регионе оказывается в тяжелом положении без доступа к АРВТ-терапии.

То, что бездомные люди реже остальных умирают от болезней системы кровообращения и новообразований, скорее всего, объясняется тем, что обычно от этих причин люди умирают в более позднем возрасте, до которого бездомные люди просто не доживают.

Основываясь на полученных от Росстата данных, мы вместе с исследовательским проектом «Если быть точным» ввели понятие «индекса смертности» бездомных и ранжировали регионы РФ, выделив те, где ситуация выглядит наиболее угрожающей. Для расчета индекса мы использовали данные Росстата о числе умерших в городах с населением свыше 100 тысяч жителей за 2023 год и данные Росстата о числе умерших по причинам смерти в регионах за этот же период<sup>13</sup> [Климкин, Бондарьков, Кокоурова, 2024].

Индекс смертности — это математическая величина, которая представляет собой по сути сочетание трех наиболее важных показателей:

- доли смертей бездомных в общем числе смертей;
- разницы в медианном возрасте смерти бездомных и остального населения;
- отношение шансов того, что смерть наступила от 1) внешних причин, 2) болезней органов пищеварения, 3) болезней органов дыхания и 4) инфекций и паразитарных болезней.

<sup>13</sup> Данные Росстата за 2023 год.

Доля смертей бездомных в общем числе смертей в наибольшей степени отражает эффективность региональной системы помощи и ее доступность для людей в беде. Существуют ли нужные людям сервисы? Легко ли до них добраться? Достаточно ли количество мест для всех, кому нужна помощь?

Чем выше показатель разницы в медианном возрасте смерти бездомных и остального населения, тем больший разрыв между продолжительностью жизни небездомных и бездомных людей и уровень дискриминации последних. Бездомные люди могли бы жить столько же, сколько живут остальные люди в регионе, но умирают раньше из-за недоступной медицинской помощи, уязвимого положения на улице, холода, голода, принудительного труда в рабочих домах и других совершенных в их отношении преступлений.

Отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, болезней органов пищеварения, болезней органов дыхания и инфекций и паразитарных болезней выбраны для включения в индекс, так как для России в целом каждый из классов входит в топ-6 классов по абсолютному числу смертей бездомных и смертность бездомных людей от этих причин выше, чем у остального населения.

Топ-10 регионов, где, исходя из наших расчетов индекса, бездомным жить наиболее небезопасно:

1. Краснодарский край;
2. Санкт-Петербург;
3. Магаданская область;
4. Московская область;
5. Москва;
6. Новгородская область;
7. Рязанская область;
8. Самарская область;
9. Мурманская область;
10. Ивановская область.

Самое большое значение индекса (с большим отрывом) получило для Краснодарского края. Основная причина — шансы умереть от внешних причин для бездомных в этом регионе в 43 раза выше, чем для остальных жителей. 76% всех умерших бездомных людей в Краснодарском крае умерли от внешних причин, куда входят смерти от ДТП, самоубийств, утоплений, убийств и отравлений алкоголем. Это может отчасти объясняться тем, что в регионе (как и во многих других) есть большая проблема с трудовыми домами и рабством — бездомных вывозят туда, чтобы они работали на полях. Кроме того, в туристических городах бездомных скорее стараются спрятать подальше от глаз приезжих туристов, переживая за туристический образ города, — от этого проблема бездомности становится только острее.

В лидерах рейтинга Петербург, Москва и Московская область. В Москве уже не первый год умирает больше пяти тысяч бездомных

людей в год. Это значит, что меры, принятые в московском правительством перед началом холодного сезона, не сработали. В Петербурге смертность среди бездомных выросла в полтора раза: в 2023 году в городе умерло 1532 человека, в 2022 году — 1005.

Дополнительная информация по регионам по данным Росстата за 2023 год<sup>14</sup> [Климкин, Бондарьков, Кокоурова, 2024]:

### 1. Краснодарский край

- доля смертей бездомных в общем числе смертей — 1,13%;
- разница в медианном возрасте смерти — 26 потерянных лет жизни;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, инфекций, заболеваний пищеварения и респираторных заболеваний для бездомных в сравнении с остальным населением — у бездомных людей эти шансы в 18 раз выше;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, для бездомных в регионе в 43 раза выше;
- медианный возраст смерти бездомного — 47 лет;
- всего умерли 815 бездомных.

### 2. Санкт-Петербург

- доля смертей бездомных в общем числе смертей — 2,5%;
- разница в медианном возрасте смерти — 24,4 потерянных лет жизни;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, инфекций, заболеваний пищеварения и респираторных заболеваний для бездомных в сравнении с остальным населением — у бездомных людей эти шансы в 4,2 раз выше;
- всего умерли 1532 бездомных человека (в 2022 году — 1005 бездомных);
- медианный возраст смерти бездомного — 50 лет.

### 3. Магаданская область

- доля смертей бездомных в общем числе смертей — 12,2%;
- разница в медианном возрасте смерти — 16,3 потерянных лет жизни;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, инфекций, заболеваний пищеварения и респираторных заболеваний для бездомных в сравнении с остальным населением — у бездомных людей эти шансы в 2,1 раз выше;
- всего умерли 198 бездомных;
- медианный возраст смерти бездомного — 51 год.

<sup>14</sup> Всего в анализ попали 67 регионов: это те регионы, по которым достаточно данных для расчета индекса.

#### 4. Московская область

- доля смертей бездомных в общем числе смертей — 5,79%;
- разница в медианном возрасте смерти — 20 потерянных лет жизни;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, инфекций, заболеваний пищеварения и респираторных заболеваний для бездомных в сравнении с остальным населением — у бездомных людей эти шансы в 3 раза выше;
- всего умерли 5496 бездомных;
- медианный возраст смерти бездомного — 53 года;
- города с наиболее высоким индексом смертности бездомных: Люберцы, Раменское, Пушкино, Коломна, Одинцово, Красногорск, Ногинск.

#### 5. Москва

- доля смертей бездомных в общем числе смертей — 4,3%;
- разница в медианном возрасте смерти — 21,2 потерянных лет жизни;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, инфекций, заболеваний пищеварения и респираторных заболеваний для бездомных в сравнении с остальным населением — у бездомных людей эти шансы в 3,3 раз выше;
- всего умерли 5032 бездомных человека (в 2022 году — 5915 бездомных);
- медианный возраст смерти бездомного — 53 года;
- неопознанные в 2023 — 562 человека (в 2022 — 43 человека).

#### 6. Новгородская область

- доля смертей бездомных в общем числе смертей — 3,8%;
- разница в медианном возрасте смерти — 19,6 потерянных лет жизни;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, инфекций, заболеваний пищеварения и респираторных заболеваний для бездомных в сравнении с остальным населением — у бездомных людей эти шансы в 4,4 раз выше;
- всего умерли 356 бездомных человека;
- медианный возраст смерти бездомного — 53 года.

#### 7. Рязанская область

- доля смертей бездомных в общем числе смертей — 2,8%;
- разница в медианном возрасте смерти — 20,6 потерянных лет жизни;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, инфекций, заболеваний пищеварения и респираторных заболеваний для бездомных в сравнении с остальным населением — у бездомных людей эти шансы в 3,2 раз выше;
- всего умерли 447 бездомных человека;
- медианный возраст смерти бездомного — 53 года.

### 8. Самарская область

- доля смертей бездомных в общем числе смертей — 5%;
- разница в медианном возрасте смерти — 19,3 потерянных лет жизни;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, инфекций, заболеваний пищеварения и респираторных заболеваний для бездомных в сравнении с остальным населением — у бездомных людей эти шансы в 3,4 раз выше;
- всего умерли 2104 бездомных человека;
- медианный возраст смерти бездомного — 53 года.

### 9. Мурманская область

- доля смертей бездомных в общем числе смертей — 4,6%;
- разница в медианном возрасте смерти — 19,2 потерянных лет жизни;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, инфекций, заболеваний пищеварения и респираторных заболеваний для бездомных в сравнении с остальным населением — у бездомных людей эти шансы в 3,3 раз выше;
- всего умерли 385 бездомных человека;
- медианный возраст смерти бездомного — 51 год.

### 10. Ивановская область

- доля смертей бездомных в общем числе смертей — 2,4%;
- разница в медианном возрасте смерти — 21,3 потерянных лет жизни;
- отношение шансов того, что смерть наступила от внешних причин, инфекций, заболеваний пищеварения и респираторных заболеваний для бездомных в сравнении с остальным населением — у бездомных людей эти шансы в 3,9 раз выше;
- всего умерли 353 бездомных человека;
- медианный возраст смерти бездомного — 52 года.

**Основными причинами бездомности в России являются потеря работы, потеря возможности снимать жилье и утрата документов.**

Нам кажется важным смотреть на причины бездомности не с точки зрения анализа ситуации конкретного бездомного человека, объясняя себе, почему конкретно он оказался на улице, а задавать себе вопрос: как так случается, что многие люди, с которыми у нас есть много общего, в какой-то момент оказываются бездомными?

Мы выделяем два типа причин бездомности: первичные и вторичные. Первичные причины — это те факторы, которые выталкивают человека в бездомность, многие из которых связаны с социальными и экономическими процессами, с внешними факторами, на которые конкретный человек не может повлиять. Чаще всего первичные причины бездомности в России связаны с бедностью, трудовой миграцией и мобильностью населения.

Таблица 1. Наиболее частые причины бездомности в России в 2023 г.

Потеря возможности снимать жилье	38%
Потеря работы	30%
Переезд в поисках работы	26%
Утрата документов, удостоверяющих личность	26%
Семейные проблемы	23%
Заболевания / травмы	13%
Химическая зависимость	13%
Осуждение к лишению свободы	7%
Обман работодателя	6%
Мошенничество / вымогательство с жильем	5%
Военные действия	3%

Вторичные причины — это те факторы, которые мешают человеку выбраться из бездомности. Они отвечают на вопрос: почему кто-то справляется самостоятельно, оказавшись без жилья, потеряв работу или пережив кризис, быстро выбирается из этой ситуации и находит решение проблем, а кто-то застревает и нуждается в помощи, чтобы выбраться и вернуться к обычной жизни?

Официальной статистики о причинах бездомности в России не существует. Но мы в «Ночлежке» регулярно опрашиваем клиентов, собирая данные о причинах бездомности. Ниже приведена статистика причин бездомности по результатам опроса 1773 уникальных клиентов, обратившихся за помощью в «Ночлежку» в Москве и Петербурге в 2023 году.

Мы собираем эту информацию со слов клиентов, и этим она особенно ценна, потому что нам важно посмотреть на бездомность с позиции человека, который

в этой ситуации оказался. Мы не используем закрытый список вопросов, на которые должен ответить человек — люди рассказывают свои истории, а социальные работники вычленяют из них причины, по которым человек оказался в беде.

Общая сумма процентов составляет более 100%, потому что в каждом случае можно отметить более одной причины. Это связано с тем, что бездомность — никогда не результат только одной причины, к бездомности всегда приводит совокупность факторов в разных сочетаниях.

Чтобы увидеть взаимосвязь причин, мы можем посчитать пересечение, какую совокупность люди называют в качестве причин чаще всего. По итогам 2023 года чаще всего вместе звучат 3 причины: поте-



Таблица 2. Наиболее частые причины бездомности в России в 2018–2023 гг.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Переезд в поисках работы	50%	38%	33%	29%	27%	26%
Утрата документов, удостоверяющих личность	нд	6%	17%	25%	26%	26%
Потеря работы	11%	12%	32%	22%	32%	30%
Потеря возможности снимать жилье	12%	13%		16%	31%	38%
Семейные проблемы	34%	36%	33%	29%	21%	23%
Мошенничество / вымогательство с жильем	19%	13%	10%	9%	6%	5%
Заболевания / травмы	5%	6%	9%	11%	9%	13%
Химическая зависимость	7%	7%	10%	12%	9%	13%
Военные действия	нд	нд	нд	нд	2%	3%
Всего человек в выборке	1869	1449	1144	1921	2231	1773

ря работы, потеря возможности снимать жилье и утрата документов (обычно паспорт).

Последовательно применяя методологию<sup>15</sup> сбора данных, у нас есть возможность анализировать тренды.

Причина «переезд в поисках работы» очень связана с внутренней мобильностью населения, с трудовой миграцией. Одна из самых частых причин за последние шесть лет. Чаще всего эта причина коррелирует с потерей возможности снимать жилье. Часто люди, переезжая в другой регион, не имеют собственного жилья, арендуют комнаты или квартиры или работают с проживанием, во многих случаях это сопряжено с отсутствием регистрации. Поэтому переезд в сочетании с потерей работы, с заболеванием или с утратой документов приводят к тому, что человек теряет возможность снимать жилье.

«Потеря работы» и «потеря возможности снимать жилье» — самое частое и самое растущее в процентном соотношении пересечение из всех причин бездомности. Это сочетание немного похоже на сочетание причин «потеря возможности снимать жилье» и «переезд в поисках работы». Разница в том, что потерю работы мы фиксируем в тех случаях, когда человек всегда или долго жил в каком-то городе и потерял в нем работу. То есть в такой ситуации переезд не является событием, которое предшествовало потере работы. Потеря работы — та причина, доля которой сильно выросла в пандемию,

<sup>15</sup> Методология подсчета не поменялась, но с 2020 «Ночлежка» открыла проекты в Москве и к данным по клиентам в Петербурге добавились данные по клиентам в Москве

когда стали закрываться компании, а особенно пострадал малый и средний бизнес, и когда компании стали закрываться после введения санкций.

Утрата документов, удостоверяющих личность — доля этой причины в статистике растет. Чаще всего эта причина сочетается с потерей работы и потерей возможности снимать жилье. Часто в сочетании этих причин сложно установить, что является причиной, а что — следствием. Иногда человек, теряя паспорт, не может заселиться в хостел или заключить договор аренды жилья — тогда утрата документов влечет за собой потерю возможности снимать жилье. А иногда, наоборот, человек сначала теряет жилье, несколько ночей проводит на улице, в общественном пространстве или на вокзале, засыпает среди других людей — и у него крадут вещи и документы. В таком случае причина и следствие факторов меняются местами. В каждом из таких случаев человеку очень сложно разорвать этот замкнутый круг, потому что без документов нельзя не только арендовать жилье, но и устроиться на работу, а без работы сложно найти деньги на оплату пошлины за восстановление документов.

Мы выделили причину: военные действия в 2022 году, когда заметили, что появляются клиенты, которые пострадали от военных действий, стали бездомными и обращаются за помощью. По итогу 2022 года, 2% клиентов называли эту причину; по итогу 2023 года — 3% клиентов. Нам пока не так много известно про эту причину, но для нас важно зафиксировать динамику и следить за тем, насколько весомую долю в причинах бездомности будут занимать военные действия.

Химическая зависимость и алкоголизм чаще всего звучат как первый и очевидный ответ на вопрос, почему люди становятся бездомными. У многих из нас есть знакомые, у которых есть зависимость, признаваемая или не признаваемая, которые выпивают, периодически или часто — но при этом чаще всего эти люди не являются бездомными. Чаще всего такие люди живут дома, в семьях или самостоятельно и независимо.

Сама по себе зависимость обычно не является причиной бездомности. Но как и любая другая причина, она работает в связке с другими событиями в жизни, которые приводят человека на улицу. Важно учитывать, что зависимость — это хроническое заболевание, поэтому важно не только осознанное признание человеком своей зависимости и готовность получить лечение, но и наличие рядом с человеком доступной и эффективной системы помощи. Чаще всего зависимость связана с семейными проблемами, когда к зависимости добавляются конфликты: человек не может больше жить в семье и уходит или семья не выдерживает и выгоняет человека на улицу. Совокупность этих двух причин приводит человека на улицу. Вторая самая частая связка — зависимость и потеря работы. Если рядом нет доступной системы помощи или зависимый человек не готов эту

помощь принять и при этом он теряет работу, он может оказаться бездомным.

Список причин бездомности, о которых мы говорили выше, включает не только внешние факторы — первичные причины, которые выталкивают человека на улицу, но и вторичные причины, которые не позволяют человеку выбраться.

Например, семейные проблемы как вторичная причина бездомности: если человек уже оказался на улице, ему либо есть кому позвонить и попросить помощи, либо нет. То есть семейные проблемы могут быть как первичной причиной — вытолкнуть человека на улицу, так и вторичной причиной, мешающей выбраться.

Также зависимость у человека может быть до того, как он стал бездомным, и в какой-то мере вытолкнуть его в бездомность, а может развиться в результате долгой жизни на улице. Тогда зависимость будет уже вторичной причиной, мешающей выбраться.

Сложность анализа причин бездомности заключается в том, что не существует никакого закрытого списка первичных и вторичных причин. Есть огромное количество сочетаний разных причин и факторов, которые сначала выталкивают человека на улицу, а затем наслаиваются на новые жизненные обстоятельства и на личностные характеристики. Все вместе в совокупности эти факторы мешают многим людям выбраться из ситуации бездомности самостоятельно.

Важно помнить, что статистика причин бездомности, которые мы привели выше, была собрана на основании рассказов клиентов, приходящих за помощью в «Ночлежку».

80% клиентов, которые к нам приходят, — мужчины. Поэтому вес мужских историй и мужских причин бездомности довольно сильно влияет на общую статистику.

Отдельно изучать статистику по причинам бездомности у женщин мы начали в 2021 году.

Соотношение частоты причин бездомности, названных женщинами, отличается от общего соотношения. В таблице представлена статистика по обоим городам присутствия проектов «Ночлежки»: Петербургу и Москве. Однако если рассмотреть статистику по городам отдельно, то мы увидим довольно яркую региональную особенность. Самая частая причина, названная в Петербурге — это семейные проблемы. А в Москве более 60% женщин называют причиной потерю возможности снимать жилье.

### **Сейчас в России чаще всего за помощью обращаются образованные бездомные мужчины среднего возраста, граждане РФ.**

В ходе опроса клиентов мы также собираем данные о возрасте, уровне образования, гражданстве, профессиональном и жизненном опыте и другую информацию. Эта информация помогает описать примерный портрет человека, который в 2023 чаще всего

Таблица 3. Наиболее частые причины женской бездомности в России в 2021–2023 гг.

	2021	2022	2023
Потеря возможности снимать жилье	17%	27%	38%
Семейные проблемы	37%	26%	30%
Потеря работы	13%	23%	22%
Переезд в поисках работы	18%	20%	17%
Утрата документов, удостоверяющих личность	18%	18%	16%

оказывался в ситуации бездомности и вынужден был обратиться за помощью:

- гендерное соотношение: 80% — мужчины, 20% — женщины;
- средний возраст — 47 лет;
- гражданство: 80% — РФ;
- уровень образования: 18% — высшее/неоконченное высшее, 41% — среднее специальное образование, 28% — среднее образование, 7% — неоконченное среднее, 0,4% — начальное, 0,5% — нет образования;
- другой жизненный опыт: 9% — выпускники детских домов-интернатов, 26% — имели опыт пребывания в местах лишения свободы.

На протяжении последних лет средний возраст клиентов почти не менялся.

Чаще всего за помощью обращаются граждане России. Эти данные могут говорить не только о том, что среди бездомных людей в России большинство составляют граждане нашей страны, но и о том, что текущая система помощи не подходит для неграждан (например, для трудовых мигрантов) или недоступна по разным причинам (например, из-за отсутствия возможности получить информацию и другую помощь на родном языке, кроме русского).

Один из существующих сильных стереотипов в отношении бездомных людей — это связь уровня образования и бездомности. «Будешь плохо учиться, станешь бездомным» — нередко говорят родители своим детям. По нашим данным уровень образования бездомных людей существенно не отличается от уровня образования в стране в целом. Больше половины бездомных людей — это люди с высшим и/или средним специальным образованием.

Мы анализируем, был ли у бездомного человека опыт нахождения в учреждениях на временном попечении государства: какую долю среди бездомных людей занимают выпускники детских домов или имеющие опыт пребывания в местах лишения свободы. Сам по себе такой опыт совершенно не обязательно приведёт человека к бездомности, но часто происходит так, что это становится одним из факторов риска бездомности.

Таблица 4. Средний возраст бездомных людей по данным клиентов «Ночлежки»

2018	2019	2020	2021	2022	2023
46 лет	45 лет	44 года	44 года	45 лет	47 лет

Таблица 5. Доля граждан России среди бездомных людей по данным клиентов «Ночлежки»

2018	2019	2020	2021	2022	2023
87%	88%	85,25%	87,11%	82%	80%

Например, выпускникам детских домов часто не выделяют жилье или очереди нужно ждать много лет. А людей, отбывших наказание, не берут на работу, не ждут близкие, которые помогут адаптироваться, или родственники вовсе выписывают их из жилья.

FEANTSA выделяет в типологии ETHOS отдельную категорию людей, находящихся на временном попечении государства<sup>16</sup>. Это важно, чтобы учитывать необходимость сервисов и отдельной помощи людям в такой ситуации.

### Данные-гипотезы, требующие уточнения и проверки

Этот раздел посвящен интересующим нас данным, в отношении которых у нас есть гипотезы и оценки, которые требуют проверки и уточнения. Чаще всего это связано с новым этапом изучения отдельных аспектов бездомности, появлением новых исследований или результатов работы недавно запущенных сервисов. Дальнейшее развитие в этих областях сможет помочь значительно усовершенствовать систему помощи.

#### Средний стаж бездомности в России — более 6 лет.

Если мы хотим снижать масштаб бездомности в стране, мы можем подойти к проблеме с двух сторон:

- 1) влиять на причины бездомности;
- 2) влиять на срок бездомности, чтобы он был максимально коротким.

<sup>16</sup> ETHOS [Online] <<https://www.feantsa.org/download/ethos2484215748748239888.pdf>> [Дата обращения] 15.11.2024.

Таблица 6. Уровень образования бездомных людей по данным клиентов «Ночлежки»

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Высшее, незаконченное высшее	16%	17%	24%	15%	20%	18%
Начальное	0,8%	1%	0,5%	0,2%	0,2%	0,4%
Незаконченное среднее	9%	10%	7%	8%	6%	7%
Среднее	29%	27%	28%	28%	31%	28%
Среднее специальное	44%	44%	40%	42%	41%	41%
Нет образования	0,8%	0,8%	1,2%	нд	0,8%	0,5%
Нет ответа	нд	нд	11%	7%	3%	5%

Период, в который человек остается бездомным, называется стажем бездомности. Стаж бездомности может быть непрерывным, а может состоять из не связанных между собой последовательных периодов бездомности.

Средний стаж бездомности — ключевой показатель эффективности системы помощи. Чем короче средний стаж — тем лучше развита система и тем быстрее люди выбираются. Этот стаж можно анализировать в масштабе всей страны, одного региона, города или клиентов конкретной организации. Как общество мы стремимся к тому, чтобы средний стаж бездомности в России сокращался.

Мы рассчитываем показатель стажа бездомности по результатам первичного интервью с клиентами при их первом обращении «Ночлежки», записывая всю информацию со слов клиентов. То есть временем наступления бездомности мы считаем дату, которую назвал бездомный человек.

Ключевые ограничения данных о стаже бездомности:

**Неточность памяти респондента.** В информации о стаже бездомности, записанной со слов бездомного человека одновременно есть большая ценность и существенные ограничения. С одной стороны, очень важен взгляд самого человека, с позиции которого мы смотрим на бездомность: когда он почувствовал себя небезопасно, когда он потерял свободный доступ к жилью. С другой стороны, память респондента может быть ограничением: на длительных сроках человек может не помнить точного времени или перепутать важные факты.

**Невозможность сделать выводы о частоте и продолжительности бездомности.** Средний стаж в 6 лет, который мы сейчас фиксируем, мало о чем достоверно говорит нам в аспекте продолжительности и частоты бездомности в России. Является ли он свидетельством высокого уровня хронической бездомности в России или свидетельствует

скорее о развитой эпизодической бездомности [Kuhn, R., Culhane, 1998; HEARTH Act, 2009 ]?

В США и Канаде существует система HMIS (Homeless Management Information System) — единая база данных, в которой собирается вся информация по людям (не только бездомным), получающим социальную помощь, она используется по всей стране. Доступ и обязательство внесения информации есть у всех помогающих организаций (и государственных, и общественных). HMIS позволяет собирать данные в масштабе всей страны и обмениваться ими по всей системе, а также гарантирует возможность измерить прогресс. С такой системой становится возможно наблюдать и анализировать данные в статике и динамике не только по общей совокупности, но и в разрезе конкретных людей — достоверные свидетельства о сроке бездомности (не по памяти клиента), достоверную частоту попадания на улицу (важно для понимания частоты и продолжительности бездомности), маршрут человека в разных сервисах и между ними — и главное, эффективность различных действий, сервисов и услуг отдельно и в сочетаниях. В отсутствие подобной объединенной системы в России мы вынуждены рассчитывать средний стаж бездомности на укрупненных данных<sup>17</sup>.

**Сложно применить типологию, в основе которой лежит наличие доступа к жилью.** Текущая детализация стажа бездомности не дает ответы на важнейшие для выстраивания системы помощи вопросы:

- Сколько людей и сколько времени внутри стажа в 6 лет жили без крыши над головой?
- Сколько жили в приютах и учреждениях помощи?
- Сколько людей считали себя бездомными, потому что жили в небезопасной ситуации или ненадежном жилье?

Приведем пример, как мы можем формулировать гипотезы и анализировать данные на примере стажа бездомности.

Каждый год мы анализируем стаж бездомности у людей, которые приходят за помощью в «Ночлежку». Массив данных в Таблице 7 — это все клиенты, пришедшие к нам за услугами Консультационной службы<sup>18</sup> в указанные годы.

Мы заметили, что в 2022 году по сравнению с 2021 годом стаж бездомности значительно снизился. Чаще всего мы оцениваем динамику стажа бездомности с точки зрения эффективности работы системы помощи. Если посмотреть на данные за 2022 с точки зрения эффективности системы, первая гипотеза, которая может возникнуть — система помощи значительно улучшилась, и люди стали

<sup>17</sup> HMIS [Online] <<https://chsp.org/hmis/>> [Date of access] 15.11.2024.

<sup>18</sup> Консультационная служба «Ночлежки»: [Online] <<https://homeless.ru/projects/732/>> [Дата обращения] 15.11.2024.

Таблица 7. Стаж бездомности клиентов «Ночлежки», получающих услуги в течение года<sup>19</sup>

	Количество человек в выборке	Стаж бездомности, лет
2018	2142	8,7
2019	2231	9,6
2020	1906	9,3
2021	2555	8,1
2022	3075	6,2
2023	3008	6,7

быстрее выбираться с улицы. Нам эта гипотеза показалась спорной, мы не наблюдали принципиальных изменений в системе, которые могли бы так сильно повлиять на стаж.

Тогда мы решили проанализировать стаж бездомности только по новым клиентам — тем, кто в периоде наблюдения пришел за помощью в «Ночлежку» впервые. В таблице 8 приведены данные по тем же периодам, но уже не по всем клиентам Консультационной службы<sup>20</sup>, а только по новым.

Мы видим, что по новым клиентам средний стаж бездомности тоже резко упал. Так появилась вторая гипотеза, которая кажется нам более рабочей — средний стаж бездомности снижается не потому, что люди выбируются с улицы быстрее, а потому что появляется все больше клиентов, которые попали на улицу совсем недавно (их стаж бездомности менее года). Из-за того, что их становится очень много, они сильно влияют на средние параметры и снижают средний стаж бездомности.

<sup>19</sup> Важно, что в этой статистике не учитываются клиенты гуманитарных сервисов (еда, экстренный разовый ночлег, душ), здесь речь идет о более сложной помощи, требующей вовлечения клиента — поиск работы, восстановление документов, оформление пособий и т. д.

<sup>20</sup> Консультационная служба «Ночлежки»: [Online] < <https://homeless.ru/projects/732/> [Дата обращения] 15.11.2024.



Таблица 8. Стаж бездомности новых клиентов «Ночлежки»<sup>21</sup>

	Количество человек в выборке	Стаж бездомности, лет
2018	1384	4,8
2019	1337	6,1
2020	1165	4,8
2021	1843	4,2
2022	1813	2,2
2023	1733	2,9

**Среди бездомных людей, которые обращаются за помощью, 80% составляют мужчины, 20% — женщины**<sup>22</sup>.

Долгое время мы интерпретировали это соотношение как отражение всей бездомности в России, связывая эти данные с причинами бездомности и объясняя его, например, тем, что мужчины чаще уезжают на заработки в другой город, а женщины имеют более крепкие социальные связи, что позволяет им гораздо реже оказываться в ситуации бездомности. Эти факторы действительно частично объясняют гендерное соотношение. Но лишь частично.

Вторая гипотеза возникла у нас не сразу, но сейчас кажется нам более рабочей. Она состоит в том, что текущая система помощи может не подходить для многих клиенток, поэтому они остаются для нас невидимыми. Мы имеем возможность собирать данные и анализировать показатели гендерного соотношения только по тем людям, которые обратились к нам за помощью. Следовательно, существенным ограничением этих данных является то, что у нас нет информации по тем, кто к нам не приходит. Мы считаем, что полученные данные скорее говорят не о том, что среди бездомных в России мужчин в четыре раза больше, чем женщин, а о том, что существующая система помощи является в четыре раза менее доступной и подходящей для бездомных женщин.

<sup>21</sup> Важно, что в этой статистике не учитываются клиенты гуманитарных сервисов (еда, экстренный разовый ночлег, душ), здесь речь идет о более сложной помощи, требующей вовлечения клиента — поиск работы, восстановление документов, оформление пособий и т. д.

<sup>22</sup> Данные клиентов «Ночлежки» 2018–2023 гг.

Косвенным подтверждением того, что гендерный дисбаланс говорит скорее о недоступности помощи для женщин может быть гендерный анализ среднего стажа бездомности. В России средний стаж бездомности у мужчин — 5,8 лет, у женщин — 7,8 лет [Validata: оценка..., 2022]. Женщины застревают в ситуации бездомности на больший, чем мужчины, срок. Это может быть подтверждением того, что система помощи для женщин работает хуже, чем система помощи для мужчин.

#### IV. Каких данных недостает и для чего они нужны

Для снижения масштабов бездомности нам необходимо более четко очертить картину комплексной проблемы бездомности, которую нам важно решить. Несмотря на то, что в последние годы исследования бездомности в России развиваются благодаря появлению интереса к теме у молодых исследователей, по-прежнему существует огромное количество лагун, не позволяющих вывести многие знания из области интуитивных гипотез и практической насмотренности в область научных свидетельств и доказанных фактов.

Несмотря на то, что сегодня область пробелов в изучении бездомности по-прежнему шире, чем область наших знаний, мы видим актуальные темы, исследование которых в первую очередь помогло бы нам как обществу приблизиться к более полному пониманию и дальнейшему продвижению в изучении проблемы бездомности.

В этой статье мы позволим себе привести этот, безусловно, не конечный, но приоритетный, с нашей точки зрения, список вопросов, нуждающихся в исследовании в первую очередь, с надеждой на то, что это может вдохновить ученых, исследователей и аналитиков рассмотреть бездомность как сферу научного интереса и приложения профессиональных сил.

**Стоимость бездомности для государства.** Сколько стоит для государства существующая система услуг для бездомных? Насколько эффективно она работает в расчете на каждый вложенный рубль? Сколько средств встроены в социальные процессы человек экономит для государства и сколько приносит в виде налогов? Сколько могла бы стоить профилактика бездомности?

**Почему это важно?** Помимо моральных и гуманистических аспектов в решении проблемы бездомности, любому рациональному актору хочется получать максимальный эффект на единицу вложенных ресурсов. Для этого необходимо знать, сколько мы тратим и каков результат наших трат.

Из чего может состоять стоимость бездомности для государства:

**Сумма недополученных налогов: НДФЛ, социальные взносы.**

Трудоспособный человек без документов и живущий на улице не имеет возможности официально работать. Государство теряет налоги, которые могло бы получать, если бы человек был официально трудоустроен, работал и платил бы налоги, как многие жители России.

**Расходы на высокотехнологичную медицинскую помощь.** Чем дольше человек живет в условиях улицы, тем в большей и более технологичной медицинской помощи он нуждается. Например, вызов Скорой помощи или высокотехнологичная операция стоит для государства гораздо больше, чем обычный визит к врачу, к которому вовремя мог бы иметь доступ человек, не будучи бездомным. Помощь людям с большим стажем бездомности и в ситуации хронической бездомности составляет довольно большую нагрузку на бюджет, которой могло бы не быть в таком объеме при своевременной помощи или работающей профилактике бездомности. Однако сколько сейчас тратит Министерство здравоохранения на медицинскую помощь бездомным — неизвестно.

**Расходы государственных центров помощи.** Информация о бюджетах государственных центров помощи иногда раскрываются на сайтах конкретных учреждений, однако нет никакой сводной информации о том, сколько в целом стоит для государства работа всех учреждений. Также нет доступной информации, какой у этого результат — например, сколько людей живут в приютах, сколько людей выбираются с улицы и т. д. Эти данные закрыты, по результатам таких запросов мы часто получаем отказы. Единственными доступными данными часто является статистика по количеству услуг, по которой довольно сложно оценить эффективность работы.

**Гранты профильным НКО.** Государство часто дает региональные и федеральные гранты и субсидии для профильных НКО, работающих с бездомностью. Нет сводной информации о том, сколько всего в стране тратится на такую помощь организациям, работающим именно с бездомными. Тем не менее, этот пункт является самым доступным для потенциального подсчета.

**Расходы МВД.** Вовлечение сотрудников МВД в общение с бездомными людьми, которого можно было бы избежать, не редко. В первую очередь, это работа патрулей и вызовы полиции от граждан, в чьем подъезде могут греться и ночевать бездомные люди. Кроме того, к сожалению, нередкой является практика, когда при сильных холодах в отсутствии какой-либо доступной помощи, для того, чтобы не замерзнуть и получить хоть какую-то гарантированную еду, человек готов скорее оказаться в полицейском участке или даже сесть в тюрьму, чтобы не умереть от голода и холода. Однако мы также не знаем, сколько тратит МВД на такую работу.

Есть зарубежные исследования [Culhane, 2008], которые рассчитывают расходы государства на бездомность и выгоду в денежном эквиваленте, которую получило бы государство при работающей системе профилактики бездомности. Выводы этих исследований заключаются в том, что приходить на помощь на ранних сроках бездомности и работать над профилактикой бездомности сильно дешевле и выгоднее для государства, чем обслуживать сервисы, которые не нужны были бы в таком количестве при снижении масштабов бездомности.

**Смертность. Каковы достоверные причины смертности бездомных людей?** Мы знаем, сколько умирает бездомных людей каждый год. Но мы не знаем, от чего они умирают: сколько в этом массиве таких причин как обморожение, сколько — сердечно-сосудистые заболевания, сколько инсультов и инфарктов. Кроме возраста, к сожалению, нет никакой детализации.

Кроме того, данные о стаже бездомности людей на момент смерти крайне серьёзно могли бы сдвинуть нас в уточнении и совершенствовании модели по расчету количества бездомных людей.

**Почему это важно?** Для сокращения смертности среди бездомных; для обоснований необходимости доступной и развитой системы помощи; для уточнения модели расчета количества бездомных людей.

**Есть ли у бездомности существенные региональные особенности?** К сожалению, на данный момент существует очень мало доступных достоверных данных для анализа. Гипотезы о существенном отличии причин бездомности, профиля клиента или общего контекста в разных регионах пока не могут быть подкреплены достоверными данными.

Мы считаем, что эти усилия очень продвинули нас вперёд в изучении проблемы бездомности в масштабе страны, а кроме того, позволяют понять возможность масштабирования уже эффективно работающих проектов в контексте других городов.

**Первичные причины, выталкивающие человека в состояние бездомности.** Что чаще является первопричиной и катализатором? Как часто бездомность в большей степени предопределена понятием габитуса, «стартовой» социальной позиции, окружением, наличием деструктивной семьи и семьи вообще? Или первичными причинами, в основном, можно назвать социально-экономические процессы в стране? Какие факторы и в какой степени оказывают влияние на попадание в группу риска?

**Почему это важно?** Для направления усилий работы в области профилактики бездомности; для просветительских целей.

**Вторичные причины бездомности.** Какие препятствия и в какой степени мешают бездомному человеку выбраться с улицы (в том числе самостоятельно)?

Почему это важно? Для понимания, какие сервисы необходимо развивать, чтобы эффективно бороться с такими препятствиями; для определения сбоев в системе работы с вторичными причинами бездомности (как в государственных, так и в благотворительных организациях).

**Количество бездомных** по категориям (в том числе скрытых / «латентных» бездомных — людях в группе риска и тех, кто лишился крова, но может временно решать проблему ночлега за счет социальных связей).

**Почему это важно?** Важно понимать масштаб проблемы и определить, сколько и каких ресурсов нужно для работы с каждой категорией людей в беде.

**Распределение количества бездомных людей по стажу бездомности.**

**Почему это важно?** В зависимости от стажа бездомности необходима разная продолжительность программ ресоциализации и в целом разный подход к работе. Важно понять, какая часть усилий должна приходиться на бездомных со значительным стажем, которым, как правило, нужно помогать дольше и более комплексно, и какая часть усилий должна быть сосредоточена на более краткосрочных проектах ресоциализации бездомных с небольшим стажем жизни на улице.

**До какого момента человек ищет помощь и сохраняет внутренние ресурсы и веру в то, что получится изменить ситуацию.**

**Почему это важно?** Чтобы лучше понимать, как эффективнее оказывать помощь, как должны быть организованы проекты помощи и информирование о них.

**Оценка «уровня жизни бездомного»** самими бездомными. Анализ потребностей людей с точки зрения необходимых сервисов.

**Почему это важно?** Чтобы понять, чего не хватает для оптимизации условий жизни (чем можно с бытовой точки зрения помочь тем, кто пока не имеет дома).

**Куда обращаются бездомные за помощью** (городские власти, благотворительность, церковь) и как скоро после наступления критической ситуации? Знают ли куда можно обратиться за помощью, где ищут информацию?

**Почему это важно?** Чтобы определить, где и каким образом стоит размещать информацию; какие сервисы и по каким причинам пользуются доверием у людей.

**Распределение по частоте эпизодов бездомности.** Как часто люди, которые обращались за помощью в специализированные организации, снова становятся бездомными? Каковы периоды бездомности/небездомности?

По сочетанию факторов частоты и продолжительности исследователи и помогающие организации выделяют три категории бездомных людей.

**Переходная бездомность:** люди, которые редко или единожды попадают в ситуацию бездомности и не задерживаются надолго. Пример: что-то произошло, человек попал на улицу, довольно быстро выбрался и больше не попадал на улицу.

**Эпизодическая бездомность:** человек часто возвращается в ситуацию бездомности, но периоды всегда короткие. Некоторые социологи связывают такой тип бездомности с понятием «габитус». Концепцию габитуса некоторые социологи перекладывают на эпизодическую бездомность, отвечая на вопрос, почему некоторые люди раз за разом возвращаются на улицу.

**Хроническая бездомность:** самая острая форма. Человек оказался бездомным и надолго задержался в этом периоде.

Важно понимать, что эти категории не имеют под собой никакой оценки. Это типология, которая позволяет нам перенаправить усилия на решение проблемы: выделить из всех бездомных людей разные категории — и предложить им определенную помощь, которая наиболее эффективна именно для них.

Люди в хронической форме бездомности больше всего нуждаются в помощи, с наибольшей вероятностью они не смогут самостоятельно выбраться с улицы. Однако во всем мире существует наименьшее количество программ именно для такой категории бездомных людей, так как по времени, ресурсам и усилиям эти программы обычно самые трудоемкие и дорогие.

**Почему это важно?** Чтобы узнать, насколько удастся помочь в долгосрочной перспективе и усовершенствовать процесс для повышения эффективности помощи и удержания в состоянии небездомности; что мешает людям закрепиться.

**Какому количеству людей удастся самостоятельно решить проблему и выбраться с улицы?** За счет чего? В течении какого времени им удаётся это делать? Как долго они остаются в устойчивом состоянии?

**Почему это важно?** Понять, какие факторы имеют определяющее значение в адаптации к критической ситуации и её решении; значительна ли доля случайности, внешних и внутренних факторов.

**Распределение по территориальному признаку внутри города.** В каких районах городов живут бездомные люди? От чего зависит

выбор места жительства? Есть ли повторяющийся географический паттерн в разных городах, например, близость к определенным стратегическим точкам города? Как люди добираются до сервисных организаций?

**Почему это важно?** Чтобы понять, где актуально размещать проекты гуманитарной и реабилитационной помощи; возможно ли транслировать один алгоритм на разные регионы.

**Преступность среди бездомных и преступность против бездомных.** Какой процент бездомных совершают преступления, в том числе тяжкие, какой процент бездомных становятся жертвами преступлений со стороны небездомных людей?

**Почему это важно?** Для работы со стереотипами в общественном мнении.

**Какой процент бездомных женщин не решается обратиться за помощью в помогающие организации?** Помимо возможного страха столкнуться с большим количеством мужчин, какие причины могут быть у этого феномена?

**Почему это важно?** Определить запрос на отдельные проекты для бездомных женщин; понять, что мы как помогающее сообщество можем усовершенствовать и учесть в работе для того, чтобы большому количеству женщин были доступны проекты помощи.

**Метаанализ причин бездомности, стажа и смертности среди бездомных в других странах.**

**Почему это важно?** Для анализа сходства и отличия с ситуацией в РФ; причины различий для работы по профилактике бездомности и тяжелых последствий опыта бездомности для человека.

## Заключение

В заключение, исследования бездомности в России и мире подчеркивают необходимость комплексного подхода к этой сложной социальной проблеме. Несмотря на накопленные данные и проведенные исследования, остается множество пробелов в нашем понимании масштабов и причин бездомности. Важно не только собирать статистику, но и анализировать ее, чтобы выявить ключевые факторы, способствующие этому явлению.

Перспективными направлениями работы могут стать углубленные исследования, направленные на изучение конкретных групп населения, находящихся в зоне риска, а также анализ эффективности

существующих программ помощи. Например, важно понять, как различные социальные, экономические и культурные факторы влияют на вероятность оказаться без жилья.

Кроме того, необходимо развивать платформы для обмена данными и результатами исследований, что позволит создать более полное представление о проблеме и выработать эффективные меры по ее решению. Важно также вовлекать в исследования и людей с опытом бездомности, чтобы их голоса и истории стали частью научного дискурса.

Важным шагом вперед может стать создание междисциплинарных команд, объединяющих социологов, экономистов, психологов и представителей государственных и некоммерческих организаций. Это позволит не только глубже понять проблему, но и разработать более эффективные стратегии для ее решения. В конечном итоге, цель всех этих усилий — не просто снизить масштаб бездомности в России, но и создать общество, в котором каждый человек имеет доступ к необходимым ресурсам и поддержке.

## Литература

1. Буланников, А. В. К истории слова бож // Русская речь. 2019. № 1. С. 18–36.
2. Карлинский, И. З. Анализ социального и правового положения бездомных в современной России. СПб.: Типография «Дельта», 2004.
3. Кузнер, Е. Н. «Пойду домой, домой это значит в подвал»: повседневные практики и стратегии выживания бездомных женщин. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 4. С. 258–282. [Online] <<https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.4.1653>> [Дата обращения] 15.11.2024.
4. Охота к перемене мест: зачем и почему? // ВЦИОМ. 29.07.2021. [Online] <<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/okhota-k-peremene-mest-zachem-i-pochemu-1>> [Дата обращения] 15.11.2024.
5. Гусева, Н. А., Крайнюков, С. В. Сравнительный анализ жизнестойкости, выраженности депрессивных тенденций и актуализации ранних дезадаптивных схем у бездомных взрослых в период пандемии COVID-19 // здоровье населения и качество жизни. Электронный сборник материалов VIII Всероссийской с международным участием заочной научно-практической конференции. Том Часть 1. СПб., Северо-Западный государственный медицинский университет имени И. И. Мечникова. 2021
6. Климкин, И., Бондарьков, С. Кокоурова, А. Бездомные умирают на 19 лет раньше остальных россиян — и часто от болезней, которые легко лечатся. Исследование «Ночлежки» и «Если быть точным» // Если быть точным. 27.10.2024 [Online] <<https://tochno.st/materials/bezdomnye-umiraiut-na-19-let-ranse-ostalnyh-rossiian-i-casto-ot-boleznei-kotorye-legko-lecatsia>> [Дата обращения] 15.11.2024.
7. Талынёв, В. Е., Хвоин, Н. Н. К вопросу сущностного определения понятия «бездомный»: исторический генезис // Власть. 2021. № 3. [Online] <<https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-suschnostnogo-opredeleniya-ponyatiya-bezdomnyu-istoricheskiiy-genezis/viewer>> [Дата обращения] 15.11.2024.



8. Цацура, Е. А., Ключева, Н. Ю. Социально-демографические характеристики, условия жизни и потребности людей в ситуации бездомности в Москве. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 2. С. 409–429. [Online] <<https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.2.1949>> [Дата обращения] 15.11.2024.
9. Bykova, A., Filippov, N., & Yamshchikov, I. P. Rehabilitating Homeless: Dataset and Key Insights // Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence. 2023. 37(12), 14136–14143. [Online] <<https://doi.org/10.1609/aaai.v37i12.26654>> [Date of access] 15.11.2024.
10. Culhane, D. P. The Costs of Homelessness: A Perspective from the United States // European Journal of Homelessness. 2008. Vol. 2. Dec.
11. Kuhn, R., Culhane, D. P. Applying Cluster Analysis to Test a Typology of Homelessness by Pattern of Shelter Utilization: Results From the Analysis of Administrative Data // American Journal of Community Psychology. 1998. No. 26(2). P. 207–232. [Online] <[https://www.researchgate.net/publication/13590948\\_Applying\\_Cluster\\_Analysis\\_to\\_Test\\_a\\_Typology\\_of\\_Homelessness\\_by\\_Pattern\\_of\\_Shelter\\_Utilization\\_Results\\_From\\_the\\_Analysis\\_of\\_Administrative\\_Data](https://www.researchgate.net/publication/13590948_Applying_Cluster_Analysis_to_Test_a_Typology_of_Homelessness_by_Pattern_of_Shelter_Utilization_Results_From_the_Analysis_of_Administrative_Data)> [Date of access] 15.11.2024.
12. Stephenson, S. Crossing the Line: Vagrancy, Homelessness and Social Displacement in Russia. Aldershot, England: Ashgate, 2006.
13. The Homeless Emergency Assistance and Rapid Transition to Housing (HEARTH) Act of 2009 [Online] <[https://www.hud.gov/sites/documents/HAAA\\_HEARTH.PDF](https://www.hud.gov/sites/documents/HAAA_HEARTH.PDF)> [Date of access] 15.11.2024.
14. Validata: оценка числа бездомных на основании данных об их смертности. 2022.

Daria Baybakova, Karina Garinova

## What is known about homelessness in Russia

**Daria Baybakova** — director of the Moscow branch of NGO Nochlezhka. **Address:** Moscow, Bumazhny proezd 2/2 building 6. **E-mail:** daria.baybakova@homeless.ru.

**Karina Garinova** — head of the project for disseminating the experience of NGO Nochlezhka. **Address:** St. Petersburg, Borovaya st., 112 B. **E-mail:** garinova@homeless.ru.

**Abstract:** The text is an analysis of the problems of homelessness, focusing on the complexity of collecting and analyzing data in this area. The authors, practitioners in the field of helping the homeless people, divide the factors affecting the lack of data into two categories: methodological and those associated with the unique characteristics of homelessness. In particular, such aspects as the influence of the experience of staying in orphanages and experience in prison on the risk of homelessness, as well as the need to assess the standard of living of the homeless by themselves are considered. The text emphasizes that in Russia there is a lack of accurate statistics on homelessness due to methodological difficulties and unique characteristics of the problem and provides an analysis of the statistics that we have. The authors rely on their practical experience and data collected during the work, reflecting the practice of helping the homeless from the inside. The text also provides a list of areas that need to be studied first of all, which will help to improve the efficiency of work and reduce the scale of homelessness in Russia.

**Keywords:** homelessness, homelessness data, homelessness research, Nochlezhka

### References

1. *Bulannikov, A. V.* (2019). K istorii slova bomzh // *Russkaya rech'*. No. 1. С. 18–36. (In Russ.)
2. *Karlinskij, I. Z.* (2004). Analiz social'nogo i pravovogo polozheniya bezdomnyh v sovremennoj Rossii. SPb.: Tipografiya «Del'ta». (In Russ.)
3. *Kuziner, E. N.* (2020). «Pojdu domoj, domoj eto znachit v podval»: povsednevnye praktiki i strategii vyzhivaniya bezdomnyh zhenshchin. // *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny*. No. 4. С. 258–282. [Online] <<https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.4.1653>> [Дата обращения] 15.11.2024. (In Russ.)
4. *Ogota k peremene mest: zachem i pochemu?* (2021) // *VCIOM*. 29.07. [Online] <<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/okhota-k-peremene-mest-zachem-i-pochemu-1>> [Дата обращения] 15.11.2024. (In Russ.)
5. *Guseva, N. A., Krajnyukov, S. V.* (2021). Sravnitel'nyj analiz zhiznestojkosti, vyrazhennosti depressivnyh tendencij i aktualizacii rannih dezadaptivnyh skhem u bezdomnyh vzroslyh v period pandemii COVID-19 // *zdorov'e naseleniya i kachestvo zhizni*. Elektronnyj sbornik materialov VIII Vserossijskoj s mezhdunarodnym uchastiem zaочноj nauchno-praktičeskoj konferencii. Tom CHast' 1. SPb., Severo-Zapadnyj gosudarstvennyj medicinskij universitet imeni I. I. Mechnikova. (In Russ.)
6. *Klimkin, I., Bondar'kov, S. Kokourova, A.* (2024). Bezdomnye umirajut na 19 let ran'she ostal'nyh rossiyan — i chasto ot boleznej, kotorye legko lechatsya. Issledovanie «Nochlezhki» i «Esli byt' tochnym» // *Esli byt' tochnym*. 27.10. [Online] <<https://tochno.st/materials/bezdomnye-umiraiut>>

- na-19-let-ranse-ostalnyx-rossiiian-i-casto-ot-boleznei-kotorye-legko-lecatsia> [Дата обращения] 15.11.2024. (In Russ.)
7. *Talynov, V.E, Hvojn, N.N.* (2021). K voprosu sushchnostnogo opredeleniya ponyatiya «bezdomyj»: istoricheskij genезis // *Vlast'*. No. 3. [Online] <<https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-sushchnostnogo-opredeleniya-ponyatiya-bezdomnyy-istoricheskij-genezis/viewer>> [Дата обращения] 15.11.2024. (In Russ.)
  8. *Cacura, E.A., Klyueva, N.Yu.* (2022). Social'no-demograficheskie karakteristiki, usloviya zhizni i potrebnosti lyudej v situacii bezdomnosti v Moskve. // *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremenu*. No. 2. С. 409–429. [Online] <<https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.2.1949>> [Дата обращения] 15.11.2024. (In Russ.)
  9. *Bykova, A., Filippov, N., & Yamshchikov, I.P.* Rehabilitating Homeless: Dataset and Key Insights // *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*. 2023. 37(12), 14136–14143. [Online] <<https://doi.org/10.1609/aaai.v37i12.26654>> [Date of access] 15.11.2024.
  10. *Culhane, D.P.* The Costs of Homelessness: A Perspective from the United States // *European Journal of Homelessness*. 2008. Vol. 2. Dec.
  11. *Kuhn, R., Culhane, D.P.* Applying Cluster Analysis to Test a Typology of Homelessness by Pattern of Shelter Utilization: Results From the Analysis of Administrative Data // *American Journal of Community Psychology*. 1998. No. 26(2). P. 207–232. [Online] <[https://www.researchgate.net/publication/13590948\\_Applying\\_Cluster\\_Analysis\\_to\\_Test\\_a\\_Typology\\_of\\_Homelessness\\_by\\_Pattern\\_of\\_Shelter\\_Utilization\\_Results\\_From\\_the\\_Analysis\\_of\\_Administrative\\_Data](https://www.researchgate.net/publication/13590948_Applying_Cluster_Analysis_to_Test_a_Typology_of_Homelessness_by_Pattern_of_Shelter_Utilization_Results_From_the_Analysis_of_Administrative_Data)> [Date of access] 15.11.2024.
  12. *Stephenson, S.* *Crossing the Line: Vagrancy, Homelessness and Social Displacement in Russia*. Aldershot, England: Ashgate, 2006.
  13. The Homeless Emergency Assistance and Rapid Transition to Housing (HEARTH) Act of 2009 [Online] <[https://www.hud.gov/sites/documents/HAAA\\_HEARTH.PDF](https://www.hud.gov/sites/documents/HAAA_HEARTH.PDF)> [Date of access] 15.11.2024.
  14. *Validata: oцenka chisla bezdomnyh na osnovanii dannyh ob ih smertnosti*. 2022. (In Russ.)