

Southworth, S., Brallier, S.
Homelessness in the 21st Century:
Living the impossible American Dream

New York: Routledge, 2023. — 200 p.

«Люди не любят бездомных, потому что они не считают нас людьми».

(Джейк, 47-летний белый мужчина)

Эта актуальная книга, представляет собой доступный и увлекательный текст о бездомности в США, где авторы смещают фокус рассмотрения бездомности с индивидуалистических объяснений к исследованию социальных и политических причин. Стефани Саутворт и Сара Брейльер, социальные ученые из Университета Прибрежной Каролины (Coastal Carolina University), подходят к проблеме бездомности с острым взглядом социологов, которые понимают, что бездомные делают выбор в рамках ограничений заданных социальной структурой, над которой они не властны. Всестороннее рассмотрение взаимодействия между социальной структурой и деятельностью, порождающей бездомность, отличает их книгу от других попыток пролить свет на эту социальную проблему. По мнению авторов, бездомность недостаточно изучена и в значительной степени недостаточно теоретизирована. Очень немногие современные исследователи рассматривают бездомность с социально-политической точки зрения или объединяют историю и политику в качестве фона для обсуждения масштабов бездомности в США сегодня.

Несомненен вклад авторов в изучении бездомности посредством убедительного и проницательного исследования исторических тенденций и политик, которые усугубляют бедность и ограничивают доступность жилья. Обширный набор данных и глубокий анализ раскрывают как изменения в социальной и политической структуре США за последние полвека, включая нелиберальные экономические реформы и расширение некоммерческого сектора, приводят со временем к увеличению бездомности. В книге обосновывается точка зрения, что бездомность — это выбор, выбор сделанный политиками, которые отказываются финансировать основные государственные услуги, которые могли бы стать спасательным кругом для самых уязвимых слоев общества.

Авторы опираются на шестилетнее (2016–2022 гг.) исследование жизни и опыта бездомных людей в городе Миртл-Бич, округ Хорри, Южная Каролина, в ходе которого было проведено 250 интервью

с людьми, которые испытывают бездомность, с поставщиками услуг и городскими чиновниками, а также на сделанные ими полевые заметки. Хотя все интервью проводились в Южной Каролине, выявленные проблемы отражают ситуацию по всей стране. Свое эмпирическое исследование авторы начинают с рассмотрения того, как рассчитывается масштаб бездомности в Соединенных Штатах. Затем был проведён детальный анализ распространенности бездомности и работы основных некоммерческих организаций, отвечающих за обслуживание потребностей бездомного сообщества в городе Миртл-Бич и его окрестностях. Проведённое исследование уникально тем, что оно — одно из немногих в которых испытывающих бездомность людей спрашивают, какие услуги и ресурсы, по их мнению, помогут им обеспечить безопасное и стабильное жильё. Большая часть современных исследований исходит из точки зрения только поставщиков услуг, фокусируется на опыте бездомности или рассматривает патологии отдельных лиц.

С. Саутворт и С. Брейльер выявили и описали структурные барьеры, с которыми сталкиваются ставшие бездомными люди: это отсутствие доступного жилья, стигматизация и криминализация бездомности, недостаточный доступ к медицинскому обслуживанию, занятость, не обеспечивающая прожиточного минимума, и трудности с доступом к социальным услугам. На большом фактическом материале рассматривается, как вера в американскую мечту влияет на людей, страдающих от бездомности. Большинство людей, столкнувшихся с бездомностью, с которыми беседовали социологи, верили в американскую мечту, что каждый человек в Соединенных Штатах может быть экономически успешным, если будет достаточно усердно работать, и винили себя, что не смогли её достичь. Но идеология американской мечты проблематична, поскольку она игнорирует структурные условия, которые делают бездомность социальной проблемой. Авторы, исследуя как стереотипы о людях, страдающих от бездомности, влияют на людей и направляют социальную политику, рассматривают изменения, которые можно осуществить для искоренения бездомности в политике на местном и национальном уровнях, приходят к выводу, что для того, чтобы переключить внимание с обвинения «жертвы» на поддержку общего блага необходима политическая воля.

Можно отметить, что авторы преследуют две цели. Первая — предоставить подробную историю бездомности в США и описать, как бездомность стала признанной, принятой и стигматизированной частью современного американского социального ландшафта. Вторая — гуманизировать людей, испытывающих бездомность, и привести примеры, как социальные структуры и государственная политика влияют на способность низкооплачиваемых работников или людей с умственными или физическими недостатками иметь жильё. Можно положить конец эпизодам бездомности до того, как они нач-

нутя, но для этого потребуются согласованные усилия, бездомность не является неотвратимой, её не следует принимать как неизбежный факт в самой богатой стране мира.

Авторы подробно анализируют, как менялись характеристики бездомности с течением времени и как Соединенные Штаты стали местом, где бездомность является принятой нормой, частью общества. Начиная с описания возникновения волны бездомности, которая сопровождала периоды промышленной революции и Великой депрессии, анализируя изменения общественного восприятия и реакции на бездомность авторы приходят к выводу, что к 1970-м годам бездомность в США сократилась до такой степени, что учёные и политики думали, что «проблема» решена и бездомность скоро исчезнет из актуальной повестки. Но к концу 1970-х годов начался идеологический сдвиг в мышлении политиков о роли правительства в жизни людей, и бездомность начала расти. Изменение государственной политики США с акцента на общее благо на свободный рынок, на котором, по крайней мере теоретически, потребители могут выбирать из различных товаров и услуг, чтобы наилучшим образом удовлетворить свои потребности без вмешательства правительства, привело к сокращению программ жилищного и социального обеспечения. Эта тенденция особенно усилилась во время президентства Рональда Рейгана и продолжается до сегодняшнего дня. Авторы видят проявление влияния неолиберализма на политические решения относительно бедности и бездомности в создании некоммерческого сектора для решения социальных проблем. Хотя бездомность сама по себе не нова, характеристики «новых бездомных» (с 1980-х годов по настоящее время) и факторы риска бездомности сегодня видятся по-другому, чем в прошлом. Неолиберальная политика исходит из предпосылки, явной или неявной, что бедные люди безответственны и их необходимо «контролировать».

Далее описываются факторы риска бездомности, которые стали более распространёнными в новой неолиберальной экономике, в частности эпидемия тюремных заключений, коммерциализация и вслед за ней недостаток доступной психиатрической помощи. Также подробно рассматривается история психиатрической помощи и деинституционализация психиатрических пациентов в США. Хотя простое помещение в психиатрические учреждения людей не всегда эффективно, кроме того, оно может быть связано с жестоким обращением с пациентами, планы по созданию системы финансируемых государством амбулаторных учреждений, которые должны были заменить закрытые психиатрические учреждения, так и не были полностью реализованы.

Крайне интересным является то, что авторы рассматривают, как социологи и другие социальные учёные используют теорию для объяснения существования бездомности. При проведении своего

исследования авторы используют понятие обоснованной теории. По их мнению, обоснованная теория основана на индуктивном процессе, в котором гипотезы возникают из результатов исследования, это не теория, при построении которой исследователь начинает с гипотезы и пытается понять, верна ли она. Далее рассматривается, как такие теории, как марксистская теория, теория прекариата Гая Стэндинга, теория неравенства Фуко, «новая ортодоксия» Николаса Плиса и теория структуризации Энтони Гидденса вносят вклад в понимание сложного взаимодействия между индивидуальными действиями и социальной структурой.

Исследуя связь между бездомностью и здоровьем, исследователи были удивлены количеством людей, которые говорят, что чувствуют себя «хорошо», хотя ранее они сообщали о наличии у них серьезных нарушений и хронических заболеваний: «Мы не были удивлены тем, что люди были больны, но мы были озадачены тем, насколько безразлично большинство людей, с которыми мы встречались, относились к своей инвалидности». Серьезные психические и физические заболевания являются нормой, а не исключением в сообществе бездомных, и «безразличие» — единственный вариант отношения для некоторых людей к своим болезням. Шестьдесят процентов опрошенных указали, что у них были проблемы с психическим или физическим здоровьем. Из этих шестидесяти процентов только три процента упомянули незначительные проблемы со здоровьем, такие как простуда или кашель, в то время как остальные девяносто семь процентов сообщили о (часто нескольких) хронических заболеваниях.

Трудно не согласиться с авторами, что одной из проблем, усугубляющих состояние бездомности, стала её стигматизация. Бездомность стигматизируется не только обществом, но также поставщиками услуг и государственными служащими. Поставщики услуг и городские служащие используют модель «токсичной благотворительности», чтобы поддержать идею о том, что люди должны работать за то, что им дают, иначе они станут зависимыми. Даже люди, которые сами сталкиваются с бездомностью, часто стигматизируют других, находящихся в такой же ситуации. В стране, в которой упорный труд, как считается, обязательно ведёт к успеху, легко стигматизировать людей, которые считаются неудачниками в жизни.

Исследуя влияние системы уголовного правосудия на бездомность, авторы обнаруживают явления, приводящие к криминализации бездомности. Так законы, предусматривающие арест и наказание за такое поведение, как сидение или стояние в неподобающем месте или сон в общественных местах, в итоге криминализируют бездомность. Если у человека не было судимости раньше того, как он стал бездомным, у него, скорее всего, будет судимость до того, как он получит жильё. Большинство людей в ходе интервью говорили, что имели взаимодействие (как правило, негативное) с полицией. Неко-

торые бездомные люди считают, что стать бездомными их заставила полиция или система уголовного правосудия. Другие описывали трудности в возвращении в нормальную колею после ареста за мелкие нарушения, такие, как праздничное шатание. В тоже время: «Охрана правопорядка над бездомными также обходится обществу дорого; ночь в тюрьме обходится в три раза дороже, чем ночь в приюте».

Авторы, используя полученную в ходе опросов информацию, инициировали несколько локальных программ по поддержке бездомных. Хотя эти программы мало что делают для глобального сдерживания распространения бездомности, они послужили средством взаимодействия с поставщиками услуг и государственными служащими, что дало возможность выступать за значимые изменения, особенно в отношении доступности жилья и расширения доступа бездомного сообщества к физической и психической медицинской помощи на локальном уровне. Так в 2018 году авторы книги запустили программу совместного использования велосипедов (Rolling Forward) в мужском приюте, чтобы помочь удовлетворить выявленную в ходе исследования бездомных потребность в доступном транспорте. Проект «Rolling Forward» олицетворяет продуманные, осуществимые, творческие и вдохновляющие усилия по сокращению бездомности путем устранения одной структурной причины в Миртл-Бич, Южная Каролина.

В заключение авторы предлагают рекомендации, как можно сократить бездомность, если невозможно искоренить её полностью. Эти изменения политики по преодолению бездомности должны быть законодательно закреплены на местном и национальном уровнях и базироваться на политической воле, чтобы переключить фокус с обвинения жертв бездомности на поддержку общего блага. Например, во время проведения исследования в округе Хорри была изменена система общественного транспорта — плата за проезд для бездомных была отменена, маршруты были пересмотрены и расширены, а доступ к автобусам и поездки стали проще, что привело к более чем 20-процентному (с 52 до 30 процентов) снижению числа бездомных, которые ранее в ходе интервью указывали, что отсутствие доступного и надёжного транспорта является препятствием для их трудоустройства и доступа к здравоохранению и социальным услугам.

Авторы обоснованно приходят к выводу — необходим фундаментальный сдвиг в том, как общество, включая правительство и поставщиков услуг, относится к проблеме бездомности. Необходимо перейти от политики попыток «исправить» личные патологии людей, испытывающих бездомность, к поиску структурных решений проблемы, особенно в отношении недавно ставших бездомными или людей, подверженных риску стать бездомными. Масштабы бездомности, наблюдаемые сегодня, не являются неизбежными и общество должно работать над предоставлением устойчивых решений до того, как люди станут бездомными, а не пытаться «исправить» отдельного человека.

Эта книга, умело сочетающая в себе историю, теорию и этнографию, представляет собой бесценный ресурс для тех, кто интересуется политикой в отношении бездомных в США и будет полезна для самых разных аудиторий.

В. Р. Мисихин

Для цитирования: *Мисихин, В. Р.* [Рец.] Southworth, S., Brallier, S. Homelessness in the 21st Century: Living the impossible American Dream. New York: Routledge, 2023 // Пути России. 2024. Т. 2. № 4. С. 271–276.