

Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность

Под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2024. — 462 с.

Тема, посвящённая изучению «прекариата» или «прекаризованной занятости» в научной академической отечественной литературе всё больше набирает свой интерес (эту тенденцию особенно легко отследить, зайдя в систему РИНЦ). Очередным новым произведением в данном ключе стала долгожданная коллективная монография под редакцией члена-корреспондента РАН Ж. Т. Тощенко «От прекарной занятости к прекаризации жизни».

Напомним читателям, что рецензируемая монография коллективная, но (не в обиду её авторам, а их здесь насчитывается, аж девятнадцать человек) роль первой скрипки играет Ж. Т. Тощенко (р. 1935), и кто проявляет интерес к исследованию класса прекариата, прекрасно помнит, что данное имя — синоним качества научного академического продукта высокого уровня. Его авторские или вышедшие под его редакцией работы являются всегда актуальными, своевременными и полезными (причём не только для представителей социологии, но и других гуманитарных наук).

Настоящая коллективная монография подвела логический итог реализованного гранта «Прекариат: новое явление в социально-экономической структуре общества» (РНФ, проект № 18-18-00024, исследование проведено коллективом РГГУ, под научным руководством — Ж. Т. Тощенко).

Переходя от общих базовых вводных моментов, остановимся и дадим характеристику структуры (оглавления) рецензируемой нами работы. Итак, работа состоит из предисловия (Г. А. Тосунян), введения (Ж. Т. Тощенко), двух частей, включающих в себя совокупно 16 глав, заключения, трёх приложений (где представлены иллюстрационные табличные эмпирические данные всероссийских социологических исследований коллектива социологов РГГУ 2012–2022 годов).

В новой работе авторским коллективом даётся основательное развитие ранее намеченных тем [подробнее см.: Тощенко, 2018], идей, подходов которые не были реализованы в силу различных объективных на то причин. На ранее вышедшие работы смотрите подборку рецензий [Козин, 2021; Козин, 2022; Козин, Жидяева, 2023].

В предисловии к произведению академик РАН Г. А. Тосунян весьма высоко оценил данное произведение, дал положительную оценку колоссальной работе, проделанной научным коллективом авторов из разных ведущих социологических организаций в России. В завершении предисловия академик РАН Г. А. Тосунян резюмирует следую-

щее: «читателю предложено обстоятельное, продуманное и взвешенное описание и объяснение жизненного мира россиян-работников...»

В главе 1 «Жизненный мир, эволюция смыслов и его особенности в современной России» Ж. Т. Тощенко был дан массивный и вместе с тем точный исторический и философский обзор развития воззрения, относящегося к жизненному миру. Как указывает сам Ж. Т. Тощенко, весомую роль здесь сыграли такие именитые зарубежные учёные, как А. Шюц, Э. Гуссерль, Д.Э. Дюркгейм, Ю. Хабермас, работы которых по-прежнему пользуются безоговорочным авторитетом, и время от времени переиздаются на разных языках. «Жизненный мир — это единство объективного и субъективного, — пишет Ж. Т. Тощенко, — что в социологической интерпретации предполагает синтез реального общественного сознания ... действительного поведения людей; условий, в которых они реализуются».

Главу 2 «Динамика труда и трудовых отношений работников производства: состояние, тенденции, проблемы» Р. А. Анисимов посвятил развитию труда и трудовых отношений работников на производстве. Здесь даётся множество интересной и вместе с тем актуальной информации для размышления. Данная глава базируется на массиве не только лишь теоретических научных работ, но и базе эмпирических исследований. Отмечено и рассмотрено то, как знаковые события, подобно таким, как пандемия Covid-19 и СВО, влияли на как в целом труд в нашей стране, так и на конкретные сферы экономики.

Весьма интересной для читателя, как нам кажется, может быть, глава 3 «Трансформации занятости в России и за рубежом». Здесь А.В. Поповым и Т.С. Соловьёвой даётся освещение целой палитры многообразия трансформаций, царящих в занятости населения. По мнению авторов, трансформация (изменения) занятости совершаются и даже на мотивационном уровне. Схожей позиции по этому поводу придерживаются и С.В. Козин, Р.Р. Закиева, Т.П. Жидяева [Козин, Закиева, Жидяева, 2021].

Подчеркнём, что это имеет самое прямое отношение к представителям «молодого поколения, которое предпочитает работу в творческой и инновационной среде, а в профессиональном отношении ориентировано на ближайшее будущее, а не на длительную перспективу». Далее авторами даётся разбор существующих в данное время форм занятости. В завершении, обобщая научную литературу и статистику, А.В. Попов и Т.С. Соловьёва утверждают: «Одним из наиболее значимых вызовов трансформации занятости является процесс прекаризации <...> проблема прекарности является достаточно многогранной и всеобъемлющей» (курсив авторов).

В главе 8 «Работники сельского хозяйства: противоречия социального положения» И. О. Шевченко рассматривается, на наш взгляд, одна из наиболее интересных и фактически неизученных тем, которой последнее время активно занимаются С. В. Козин и Т. П. Жидяева.

ва. В данной главе речь идёт о важности работников сельского хозяйства, которые тоже «попали» в новые (не)стандартные формы труда. Пожалуй, не для кого не будет секретом, что отечественное сельское хозяйство существенно пострадало от проводившихся в 1990-ых годах реформ, о чём ранее писали, например, в своих научных работах В. Г. Виноградский, Ж. Т. Тощенко, О. П. Фадеева, П. П. Великий, С. В. Козин и другие. Автор данной главы затрагивает множество количественных и качественных показателей: численность населения (прирост/убыль), кадровый состав и т. д.

Перелистывая очередную страницу произведения, остановимся подробнее на главе 9 «Профессиональное образование в жизненном мире россиян: состояние и перспективы». Она представляет собой глубокий анализ роли образования в развитии общества и личности. М. Б. Буланова подчёркивает, что образование является ключевым фактором успешной социализации и самореализации индивида, а также укрепления интеллектуального потенциала нации. Проблема удовлетворённости жизнью и целям работников со средним профессиональным образованием (СПО) по сравнению с работниками с высшим образованием (ВО) описана в параграфе «Социально-психологическое состояние работников со средним и высшим профессиональным образованием». Исследования показывают снижение общей удовлетворённости жизнью у работников СПО, а также увеличение страхов и опасений, связанных с будущим. Обращаясь к данным исследования 2021 года, проведённого Институтом социологии ФНИСЦ РАН (руководитель проекта — М. К. Горшков, академик РАН) отмечается следующее: среди молодых специалистов, окончивших вуз в 2017–2021 году и трудящихся на предприятиях и в учреждениях, обладают дипломом бакалавра — 42,9%, специалиста — 25,8%, магистра — 30,6%, учёной степенью — 0,7%.

Так среди целей, которые хотят реализовать работники со средним профессиональным образованием, преобладают стремление к обеспечению благополучия себя и своих близких и удовлетворение экзистенциальных потребностей. Данный блок может быть интересен специалистам в области образования, экономики и социальной политики, а также исследователям, занимающимся проблемами получения среднего специального и высшего образования в России.

Читая заключение можно выделить ряд ключевых моментов, которые пытается довести до читателя автор:

1. В России наблюдается изменение восприятия профессионального образования как стратегического ресурса общества.
2. Высшее образование становится массовым, но его качество и влияние на общественно-политическую активность личности остаются спорными.
3. Среднее профессиональное образование сталкивается с недостатками государственного финансирования и коммерциализацией обучения.

4. Высшее образование сталкивается с противоречиями между специальностями, вузовской подготовкой и трудоустройством выпускников.
5. Работники со средним профессиональным образованием имеют меньшую степень удовлетворённости работой и жизнью по сравнению с теми, кто имеет высшее образование.

В заключении даётся отражение и делается логическое обобщение всех полученных данных. Здесь, в частности говорится о том, что по своей сути «жизненный мир» выступает конструктивным определением разнообразия жизненных обстоятельств, связывающим в единое целое все проявления осознания и занятости индивидов в окружающем их мире. В работе авторами было установлено, что процесс прекаризации, — это не только проблема сугубо одной страны, в него вовлечены и другие страны. Мы искренне надеемся, что настоящая рецензия пробудит заинтересованность у читательской аудитории журнала «Пути России» к данному произведению и станет реальным стимулом к изучению многообразия данной тематики.

С. В. Козин, Т. П. Жидяева

Литература

1. Козин, С. В. Прекариат: от протокласса к новому классу. Рецензия на монографию Ж. Т. Тощенко // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2021. Т. 27. № 2. С. 202–208.
2. Козин, С. В. Прекариат: от становления нового класса к прекарной занятости. (Рецензия на монографию. Прекарная занятость: истоки, критерии, особенности / Под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2021 // Социологическая наука и социальная практика. 2022. Т. 10. № 2 (38). С. 134–138.
3. Козин, С. В., Жидяева, Т. П. [Рец. на кн.] От прекарной занятости к прекаризации жизни / Под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2022 // Социологический журнал. 2023. Т. 29. № 1. С. 177–191.
4. Козин, С. В., Закиева, Р. Р., Жидяева, Т. П. Прекариат — новый угнетённый класс XXI века? // Философия хозяйства. 2021. № 3 (134). С. 199–213.
5. От прекарной занятости к прекаризации жизни / Под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2022.
6. Тощенко, Ж. Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. М.: Наука, 2018.

Для цитирования: Козин, С. В., Жидяева, Т. П. [Рец.] Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2024 // Пути России. 2025. Т. 3. № 1. С. 138–141.